



FAABORG-MIDTFYN
KOMMUNE

Eksterne høringssvar og IDA anbefalinger 2. runde

Budget 2022-2025

Indholdsfortegnelse

Fagudvalg	Sidetotal
Opvækst og Læringsudvalget	
Midtfyns Efterskole, Sdr. Nærå Friskole og Børnehus.	2
Broby Fri- og Efterskoles bestyrelse & ledelse	3
Bestyrelserne på en række friskoler	5
Bestyrelsen Faaborg Midtfyn Ungdomsskole	8
Sundhed og Omsorgsudvalget	
Forslag 5007 Nedjustering af VSU	10
Forslag 5007 Nedjustering af VSU	11
Forslag 5007 Nedjustering af VSU	13
Logopæderne i Tale-, Høre- & Synsteamet (intern)	14
Frivilligceter og selvhjælp Faaborg-Midtfyn	15
Danske Handicaporganisationer – Faaborg-Midtfyn	16
LokalMED Døgnpsykiatri og Rusmiddel (IDA- anbefaling forsent indsent til 1. runde)	17

Ligeværdighed i valg af forårs-SFO ønskes i Faaborg-Midtfyns Kommune

Angående forslag nr. 2008 om afskaffelsen /besparelsen til friskolernes forårs-SFO

Endnu en gang møder vi dette forslag – næsten en copy-paste fra sidst vi talte budgetter for 2021. Vi kunne fristes til at bruges vores indsendte høringsvar til budget 21... det gør vi dog ikke. Vi tager dette seriøst, for det kan tyde på at der forsøges hvert år da det er "nice to have" i stedet for "need to have" – og et år overser vi måske forslaget – og så tør vi ikke tænke på hvad konsekvensen er.

Helt grundlæggende er vi utrygge for at pengene ikke følger det enkelte barn, at man ved dette forslag vil øge uligheden på friskolerne. Vi nyder godt af at tilbyde alle forældre et trygt og godt tilbud uanset om man har en høj eller lavere indkomst. Rundt om på friskolerne tager vi det sociale ansvar alvorligt og vil det mangfoldige tilbud. Med dette forslag vil man enten sløjfe tilskuddet helt (uden at man kender de økonomiske konsekvenser) eller man vil skære i tilskuddet således, at uligheden øges da ikke alle nødvendigvis vil have samme mulighed for at tilbyde deres barn en plads i vores forårs-SFO. Mindre tilskud vil alt andet lige betyde højere forældrebetaling, og den højere forældrebetaling, kan føre til højere ulighed.

Det hører sig ikke hjemme! I en kommune som FMK med så mange friskoler, burde man være stolte af sine friskoler, her bruger friskolerne og kommunen hinanden og spiller hinanden gode gennem et godt og konstruktivt samarbejde. Vi ser derfor forslaget som en fallit erklæring for det gode samarbejde gennem rigtig mange år - at forringe tilbuddet for friskoleforældre i sådanne en grad. Det vil være en showstopper i forhold til at skulle være en attraktiv kommune at bosætte sig i. For selv friskoleforældre betaler vel skat til kommunen...

På borgermødet sidste år på Ringe bibliotek rundede Borgmester Hans Stavnsager af med at oplyse at alle besparelsesforslag ikke bare var indkommet fra forvaltningerne uden om udvalgenes godkendelse. De havde også været behandlet 3 gange af udvalgene. Derfor føler jeg, at jeg på vegne af vores gode friskole, er nødt til at indsende endnu et høringsvar til budget 2022. Jeg vil derfor stærkt opfordre Opvækst og Læringsudvalget til at tage en dybere drøftelse med forvaltningen om hvilke forslag der trækkes op ad skuffen fremover.

Vi er fortrøstningsfulde over at vide, at der i udvalget sidder politikere som vil et mangfoldigt tilbud til kommunens børn og som ikke ønsker at der skal ske en proces som kun efterlader de mere velstillede at vælge friskolen til. Friskolerne vælger man til grundet dens værdier. Vi er også helt bevidste om hvilke politikere der åbenbart ønsker en øget økonomisk ulighed mellem friskolefamilier og kommunale familier med opbakning til dette forslag. I den forbindelse vil vi takke for dialogmødet på Facebook d. 30. aug.

Lad nu pengene følge børnene, som der blev sagt på borgermødet sidste år – det gav ro i sindet at høre dette fra politikerne – altså indtil borgmesterens afsluttende bemærkninger...

Henrik Abildgaard Nonnegård
Bestyrelsesformand
Midtfyns Efterskole, Sdr. Nærå Friskole og Børnehus.



Økonomi
Tinghøj Allé 2
5750 Ringe

Opvækst- og læringsudvalget
Faaborg-Midtfyn Kommune

Broby, den 29. august 2021

Høringssvar angående besparelsesforslag nr. 2008 til budget 2022 – Afskaffe tilskud til friskolers forårs-SFO

Vi har med beklagelse gjort os bekendt med at forslaget om at afskaffe tilskud til friskolernes forårs-SFO endnu engang er dukket op i kommunes sparekatalog. Denne gang som spareforslag nr. 2008 til budgettet 2022 i *Forslag til besparelser*, og vi ønsker derfor også igen at gøre indsigelse og give vores mening om forslaget til kende.

For ganske få år siden, blev forårs-SFO'en indført på skolen. Blandt forældre og borgere blev forårs-SFO taget imod med nogen skepsis og endda af nogle kategoriseret som en såkaldt "kommunal spare-øvelse". Men ved hjælp af et godt samarbejde mellem kommunen og skolen, samt en god indsats fra dygtige lærere, er forårs-SFO'en blevet en succes, som i dag nyder stor og bred opbakning.

Kommunen skriver i sin vision om 'frugtbar samspil mellem det offentlige og private' – ovenstående er netop et eksempel på, hvad et frugtbart samspil mellem kommunen og friskolen har ført til.

Men nu vil kommunen så foreslå, at der - kun få år efter forårs-SFO'en er blevet etableret - skal stikkes en kæp i hjulet for dens fortsættelse. Det stiller vi os uforstående overfor. Vi ser desuden, at det vil kompromittere skolens integritet, først og fremmest, men i allerhøjeste grad også kommunens integritet overfor borgerne.

Det fremgår af visionen i børne- og ungepolitikken, at udviklingen af området skal styrkes, bl.a. ved "...at vi tilbyder valgmuligheder i tilbuddene til børn og unge, i et frugtbart samspil mellem private, selvejende og offentlige aktører". Og Opvækst- og læringsudvalget har dertil nedfældet en beslutning om, at denne vision, skal være retningsgivende for strategier på børne- og ungeområdet. Vi vil gerne sættespørgsmålstegn ved, om jeres vision og strategier er blevet tilsidesat i spareforslag nr. 2008?

Nr. Broby fri- og efterskole er involveret i mange foreninger og organisationer i Nr. Broby, som låner lokaler, udstyr mv. Derudover yder vi økonomisk støtte til diverse arrangementer, der kommer områdets beboere til glæde. I den forbindelse kan også nævnes sportsstævner og sommer-camps, som skolen har taget ansvar for at opretholde efter at kommunen har sparet dem væk. Således, tager skolen et stort ansvar for området og for, at det forbliver et velfungerende og derved attraktivt område, som kan blive ved med at holde på borgerne, samt tiltrække nye. Det er derfor uforståeligt, at kommunen nu overvejer at modarbejde friskolen og borgere der vælger friskolemiljøet til.

I spareforslaget står der, at det forventes, at friskolen bevarer tilbuddet om forårs-SFO, da skolen er i konkurrence med folkeskolen om områdets børn. Dette må betyde, at udvalget mener, at områdets forældre skal pålægges den økonomiske byrde, som ligger i opretholdelsen af forårs-SFO. Vi mener, at udvalget derved modarbejder muligheden for fortsat at løfte det sociale ansvar, som skolen hidtil har gjort, da forårs-SFO så

udelukkende vil være forbeholdt de velstillede familier i området. Igen må vi rejse spørgsmålet om, hvorvidt visioner og politikker for samarbejde her er blevet tilsidesat af udvalget?

Vi ser frem til at høre fra Opvækst- og læringsudvalget.

Med venlig hilsen,

Broby Fri- og Efterskoles bestyrelse & ledelse

Hans H. Jørgensen

Rikke Moseholm Iversen

Lars Lykke Larsen

Peter Vig Dalsgaard

Per Crone Christensen

Troels Brunholm

Helle Rex

Ulrik Lind Christensen

Morten Lykke

Hørings svar til besparelsesforslag nr. 2008 i budget 2022, omhandlende forslag om afskaffelse af tilskud til friskolernes Forårs SFO.

Dette er et fælles høringssvar fra alle forældrebestyrelserne på de 14 Friskoler i FMK og det skal ses som et supplement til det fælles høringssvar fremsendt fra Friskolernes ledelser.

Som forældre bliver vi bekymrede når vi endnu engang kan konstatere, at der igen foreslås en fjernelse eller reduktion i tilskuddet af det kommunale tilskud til Forårs-SFO i friskolerne, dels fordi det vil føre til lukning af Forårs-SFO'erne på friskolerne og dels fordi der endnu engang lægges op til forskelsbehandling af børnene i FMK.

Vi er klar over, at besparelsesforslaget indledningsvis er kommet på listen grundet at det tilhører kategorien: "Kan – forslag". Men her ville det være rigtig rart om man politisk i FMK, hele vejen rundt, vil stå værn om Børne & Unge politikken og handle med afsæt i denne. Her tænker vi særligt på reel udmøntning af følgende:

Børne & Unge politikken i FMK: "I Faaborg-Midtfyn Kommune prioriteres en mangfoldighed af valgmuligheder til familier inden for dagtilbud, skoler og fritidsliv, samt forebyggende og sundhedsfremmede indsatser. Det er helt centralt at skabe gode samarbejdsrelationer mellem private, selvejende og kommunale aktører. Det skal give mening og være gensidigt forpligtende for alle parter at bidrage til opgaven med at realisere Faaborg-Midtfyn Kommunes Børne- og Ungepolitik og de underliggende strategier til gavn for alle børn og unge."

Vi efterlyser altså for alvor, at man politisk, hele vejen rundt, føler sig forpligtiget på sin Børne & Unge politik og dermed én gang for alle beslutter ikke at forskelsbehandle børn i FMK, men derimod ligeværdigt understøtter alle børn og unge, og heri træffer beslutninger baseret på Børne & Unge politikken og dens værdiramme i FMK. Sådan at vi i hverdagen reelt oplever at politikken er retningsgivende for beslutninger og initiativer i praksis hele vejen rundt på skoleområdet.

Historikken i forbindelse med indførelse af Forårs-SFO som et besparelsesforslag:

Da man i sin tid indførte besparelsesforslaget med at lave Forårs-SFO, så gik Friskolerne med til at være en del af dette tilbud, *under forudsætning af at man fik tildelt det fulde tilskud*. Netop fordi skolerne ikke må finansiere forældrebetalingen eller yde tilskud dertil, idet der ikke må anvendes statslige midler via koblingsprocenten til at løfte en kommunal opgave, hvorfor det vil blive fuld forældrebetaling og dermed dyrt for forældrene.

En nærmere udredning af hvordan de økonomiske præmisser og vilkår er, samt manglende mulighed for at søge friplads mv. til Forårs-SFO, fremgår af det fælles høringssvar fra ledelsesdelen på friskolerne, så det vælger vi ikke at bruge tid på her.

Fejlinformation i fremstilling af besparelsesforslag nr. 2008:

Det bekymrer os, at man har taget flere indledende drøftelser i Opvækst & Læring uden et tilstrækkeligt oplyst grundlag – idet sagsfremstillingen er behæftet med forkert information omkring hvilke tilskud friskolerne får og hvordan disse kan anvendes lovmæssigt korrekt. Vi henstiller derfor til, at man administrativt får rettet til i sagsfremstillingen i overensstemmelse med de gældende regler, da det ellers resulterer i et ikke fuldt oplyst beslutningsgrundlag for politikkerne.

Vigtigheden af en god og tryk overgang mellem daginstitution og skole:

Vi tilslutter os at et tilbud som Forårs-SFO er et godt bidrag i understøttelsen af en god overgang fra børnehave til skole. Men vil gerne benytte lejligheden her til at påpege vigtigheden af fremadrettet, at have fokus på tildeling af de nødvendige ressourcer dvs. f.eks. normering svarende til i børnehaven og ikke SFO normering. Sådan at overgangen har de bedst mulige vilkår for danne et godt grundlag for en god start på skolelivet.

Men dette er svært at praktisere for alle skoleformer, når tiltaget Forårs-SFO, oprindeligt så dagens lys som et omstillings og effektiviserings forslag, - altså et besparelsesforslag.

Er det i øvrigt i harmoni med ønsket om sikring af det gode børneliv og understøttelse af gode overgange i FMK? Det mener vi ikke.

Konsekvenserne ved. evt. fjernelse af tilskud til Forårs-SFO:

Økonomisk set vil en fjernelse eller devaluering af tilskuddet til Forårs-SFO på Friskolerne, svække vores mulighed for, at kunne yde et godt Forårs-SFO tilbud, betydeligt - hvis overhovedet at kunne tilbyde det. Idet fjernelse af tilskuddet pålægger forældrene en ret stor egen betaling. Her kan vi derfor meget nemt risikere, at nogle familier ikke har råd dertil og derfor fravælger det, fordi det ganske enkelt er en for dyr egenbetaling. Derved skal der findes ekstra pladser til Forårs-SFO i folkeskoleregi, hvilket i øvrigt så vil devaluere den besparelse kommunen sigter efter.

Her er det centralt at henlede opmærksomheden på at 1/3 af alle skolebørn i FMK går i Friskole.

Det kan i øvrigt undre at pengene ikke følger barnet, når forældre med børn i en friskole betaler skat på nøjagtig samme vilkår som forældre med børn i folkeskolen.

Men der hvor det for alvor kommer til at gøre ondt er, at barnet som skal gå på en friskole påføres *et ekstra skift* mellem daginstitution og skolestart, dvs. et skift mere end kommunens øvrige børn får inden skolestart, såfremt at det ikke er muligt at gøre brug af Forårs-SFO tilbuddet grundet pris eller at tilbuddet ikke længere kan tilbydes hos friskolerne, idet tilskuddet fjernes.

Det er ikke rimeligt! - og har man i øvrigt lokalerne klar til at kunne løfte denne opgave?

Konsekvensen for børn med ekstra skift, er nye relationer til voksne og kammerater ad flere omgange tilmed i nye omgivelser hver gang. Så ideen med at få barnet til at være tryk i de nye omgivelser i den nye skole, via Forårs-SFO, vil blive udfordret og umuliggjort.

Konsekvensen vil også være at børnene ikke får opstartsforløbet i den gruppe på den skole hvor de skal have deres skolegang.

Alt dette bekymrer os mest af alt, fordi børnenes sociale trivsel bliver udfordret, og at de dermed risikere at få en dårligere start på deres skoleliv. Hvilket vel næppe stemmer overens med FMK's strategi om inklusion & social trivsel, som beskrives i:

Børne & Unge Politiken: 2.2 Inklusion og social trivsel "Social trivsel er afgørende for, hvordan alle børn og unges livsforløb former sig og har således store konsekvenser for den enkelte og for samfundet. Social trivsel defineres ved at føle sig værdsat og inkluderet i fællesskaber – både i andres og i egne øjne. Fra starten af livet er gode venner, stærke fællesskaber og tillidsfulde voksenrelationer altafgørende for børn og unges sociale trivsel."

Det er derfor med stor bekymring, at vi som bestyrelser erfarer, at man påtænker at fjerne tilskuddet til Forårs-SFO tilbuddet for de børn, som skal på en Friskole. Heri opstår den nævnte forskelsbehandling, med en klar risikobetonet konsekvensberegning for de involverede børn.

Vi opfordre indgående til:

At I som politikere vil fjerne besparelsesforslaget nr. 2008 vedr. *afskaffelse af tilskud til Forårs-SFO på friskolerne*.

Ligeledes henleder vi opmærksomheden på den virkelighed og historik, som i særdeleshed er gældende for FMK's skoletilbud, hvor der er en over 100-årig lang og god tradition for at folkeskolen og de frie skoler eksisterer side om side, til positiv gavn for hinanden, - og at det er vigtigt fortsat at understøtte dette. Fordi vi tror på at denne mangfoldighed gør et samfund rigere og sikrer en kontinuerlig udvikling af et mangfoldigt skoletilbud i Danmark og ikke mindst i FMK.

Slutteligt vil gerne benytte lejligheden til at sige, at vi som skoler håber på og meget gerne vil være en del af en endnu tættere dialog og samarbejde omkring hvordan vi som skoler, daginstitutioner, foreningsliv, administration og politikere mv. i FMK sammen kan understøtte det gode børne- og ungdomsliv.

Med venlig hilsen
Bestyrelserne på

Hjemly Friskole
Broby Friskole
Enghaveskolen – Faaborg Friskole
Gislev Friskole
Ferritslev Friskole
Haastrup Friskole
Krarup Friskole
Nordskovens Friskole
Rudme Friskole
Nr. Lyndelse Friskole
Ryslinge Friskole
Sdr. Nærå Friskole
Trunderup Friskole
Ringe Friskole

FORMULAR/SKABELON TIL INDSENDELSE AF ANBEFALINGER VEDR. BUDGET 2022.

SENDES TIL: BUDGET@FMK.DK

Navn på kontaktperson:	Bo Lessman Petersen.
E-mail:	bop@mail.dk
	Bestyrelsen Faaborg Midtfyn Ungdomsskole
Angiv fagområde:	O&L
Nr. og navn på budgetforslag der kommenteres på:	2020 om Bevillingsudløb for MiLife Og en generel kommentar til budgettet
Anbefalinger til budgetforslag:	<p>Ungdomsskolens bestyrelse ønsker forsat drift af Milife i eget regi. Vi anbefaler klart den beskrevne model 1 med en forsat uændret kapacitet og et tilbud målrettet 8. klassetrin. MiLife i FMK har i høj grad bevist værdien af den iværksatte indsats. Gennem arbejdet har man givet de involverede unge en solid, tiltrængt oplevelse af succes. De unge er klart mere uddannelsesparate – det har en afledt virkning også i folkeskolerne, hvor det i høj grad har været understøttende for elevernes daglige lærere. De involverede elevers oplevelse af MiLife skal være, at der her er tid til at varetage deres problemstillinger på en seriøs og ordentlig måde. Arbejdsmiljømæssigt finder vi det af meget stor betydning, at der er to ansatte med solidt kendskab til hinandens kompetencer og virkefelter. Det er væsentligt, og givende, at begge køn er repræsenteret. Såfremt en elev kommer og fortæller om stærke følelsesmæssige forhold, vil det være givende, at de involverede ansatte kan tale disse forhold gennem med en nær kollega, som kender til problemstillingerne og eleverne. Vedr. personale- og arbejdsforhold mener vi jf. ovenstående, at der med to ansatte vil være en mulighed for relevant sparring i forhold til eleverne og den aktuelle indsats over for dem. Vi finder, at en forsat indplacering af MiLife hos Ungdomsskolen giver god mening. Samarbejdet har bevist sin store værdi for kommunen og for projekter.</p> <p>Generel kommentar:</p> <p>Ungdomsskolen i FMK placerer sig helt i top ift. deltagelse i vores tilbud sammenlignet med landes øvrige kommuner. Til trods for vores bevilling er væsentligt mindre end ved kommune sammenligningen benyttes ungdomsskolen stor set af samme antal brugere og procentuelt en stadig højere andel af målgruppen</p> <p>Ungdomsskolen har rationaliseret og effektiviseret. En hver yderligere vil derfor medføre færre hænder forringet service og mindre undervisning det håber vi at kunne undgå.</p>

Nr. og navn på budgetforslag der kommenteres på:	
Anbefalinger til budgetforslag:	
Nr. og navn på budgetforslag der kommenteres på:	
Anbefalinger til budgetforslag:	
Nr. og navn på budgetforslag der kommenteres på:	
Anbefalinger til budgetforslag:	
Nr. og navn på budgetforslag der kommenteres på:	
Anbefalinger til budgetforslag:	

Ringe den 9. september 2021

Vedr. Budget 2022
Besparelsesforslag 5007 **Nedjustering af VSU**

Jeg blev udredt for [redacted] i foråret ved psykiater [redacted] Odense. [redacted] har igennem udredningen flere gange kraftigt anbefalet mig at finde et voksenspecialundervisningstilbud målrettet [redacted]. Cirka samtidig blev jeg sygemeldt med [redacted] og min første samtale med Trine Nystrup ved Hillerslev VSU gav mig håb og mod på, at jeg med tiden kan komme på benene igen, hjulpet på vej af tilbuddet ved VSU. Jeg har set frem til at skulle starte på hendes holdundervisning for [redacted], lære andre med samme diagnose og udfordringer at kende, guidet af Trines faglighed og erfaring med lignende forløb. I min tilstand med [redacted] har jeg fundet trøst i at vide, at der ventede mig et tilbud skræddersyet min diagnose, og jeg har sat min lid til og haft høje forventninger til det kommende holdforløb.

Som Faaborg-Midtfyn kommune vil spare væk.

Jeg har ikke mulighed for at bruge online støttegrupper, da jeg ikke deltager på diverse sociale medie-platformer, formodentlig pga. min diagnose. Og jeg har ikke ressourcerne til at selv at etablere og vedligeholde en lignende støttegruppe på anden vis. Denne udfordring ligger i kernen af mine [redacted] vanskeligheder. Dertil har jeg netop brug for sådan en som Trine til at sætte rammen, lave strukturen og tilbyde et relevant og vedkommende indhold, der ikke kun hjælper mig i retning af bedre at kunne mærke efter i min udfordrede hverdag, men især også lære at forstå min diagnose, og hvad det indebærer for både mit familie- og arbejdsliv.

Jeg er ikke kun bekymret for mig selv og mit eget forløb med langvarig sygemelding, men også hvordan det påvirker den generelle trivsel i min familie. Og jeg er bekymret for, om jeg vil være endnu længere tid om at komme mig og vende tilbage til mit arbejde uden dette tilbud.

Venlig hilsen

Cand.psych.,aut.
Karen Keinicke
Østergade 39,103
5600 Faaborg
51266455

d. 7/9– 21.

Ang.: Forslag 5007, eventuel nedjustering af VSU.

Att.: Kommunalbestyrelsen.

Kommunernes tilbud om undervisning i mindre tilpassede grupper for unge/voksne med ADD/ADHD er af største betydning. Det kan ikke siges tydeligt nok!

Der er ikke noget andet gratis offentligt tilrettelagt tilbud, hvor de kan mødes i mindre grupper og arbejde med deres selvforståelse, samt få kendskab til den store mængde af viden, som er på området. Flere kan på baggrund af deres sygdom og dens udfordringer med manglende evne til konstant opmærksomhed, manglende impulshæmning, dårlige læseevner end ikke selv læse en kort pjece. Heller ikke selvom de har fået ok skolepapirer. Mine klienter giver udtryk for, at det især er godt at se og høre andre, som kender til lignende situation, som dem selv.

Denne medførte lidelse, har ofte medført en fantastisk evne til at kompensere sig gennem livets jungle af krav. Så de snyder både sig selv og deres omgivelser til at tro at de har nogle muligheder de ikke besidder. De kan nemlig godt være både godt begavede og komme fra velsocialiserede familier med et godt sprog.

I min psykologpraksis har jeg rigtig mange klienter med svære livsforløb. Især de udiagnosticerede voksne og unge med ADD/ADHD. Den ældste som blev udredt hermed var en udbrændt kvinde på 62 år. De naturlige følgesymptomer som svær stress, angst og eller depression kan dække over denne medfødte neurologiske tilstand. Så klienterne bliver misforstået og overset i svær grad. Både af psykologer og nogle gange også af psykiatere.

Når/hvis disse unge/voksne bliver udredt på min foranledning, har de enormt behov for at forstå deres situation, modtage edukation (undervisning) om denne neurologiske tilstand. Få en forståelse for netop deres form for opmærksomhedsforstyrrelse. Den kan se meget

forskellig ud alt efter hvorvidt den indeholder impulsivitet – fysisk/mental uro og hvilken grad af koncentrationsvanskeligheder symptomerne viser sig som. Derfor er ikke to ens og derfor bliver mange også glemt og overset. Den personlige modning er 3-5 år bagud i ungdomstiden. Voksens tilværelsens krav bliver for store og ressourcerne bliver slidte og anden sygdom opstår.

De har netop behov for den nøje udvalgte lille gruppe af andre i nogenlunde samme situation. At modtage undervisning, møde accept og tillid til at de altid har gjort det bedste de kunne. At få anerkendelse for deres store udfordringer. De har opbygget en personlighed, hvor de har troet, at det var deres egne fejl og adfærd, som de burde kunne have rettet op på for længst. Tage sig sammen og opføre sig normalt. Det er en proces at forstå sig selv og sine vilkår – som to størrelser.

Det kan være en stor lettelse at få en diagnose, men det medfører ofte også behov for at snakke om den situation og få en udviklende proces sat i gang. Det er det de er så gode til her i kommunen med undervisningen omkring det at have ADD/ADHD.

Med venlig hilsen

Karen Keinicke

N.B. Der skulle hellere udvides med gratis kurser indenfor "forældre med børn med ADD/ADHD". "Parforhold hvor den ene eller begge har ADD/ADHD". Det vil i givet fald kunne forebygge yderligere stresstilstande og sygdom og afmagt hos de berørte. Måske fremme oplevelsen af duelighed. Alternativt gives bevilling af sådanne kurser indenfor patientforeningen. De findes, men koster en betaling, som ingen med de svære problematikker har økonomi til at klare. Man får sjældent en god økonomi med tilstanden.

Jeg er li startet hos Monique i Hillerslev, jeg har glædet mig så meget til at starte derover, tror på vi kan rykke noget ang min diagnose, derfor berør det mig meget at få afvide at I vil spare Monique og hendes kollega væk - jeg tænker der er så mange andre steder man kan spare penge i kommunen, men igen er det os sårbare som blir ramt, af besparelser..

Så håber virkelig i vil tænke jer godt om inden I spare Monique væk..

Pft.

FORMULAR/SKABELON TIL INDSENDELSE AF ANBEFALINGER VEDR. BUDGET 2022.

SENDES TIL: BUDGET@FMK.DK

Navn på kontaktperson:	Sabrina Bech Lange (sabel)
E-mail:	Sabel@fmk.dk
Navn på MED-udvalg/Fælles- MED-udvalg:	Logopæderne i Tale-, Høre- & Synsteamet
Angiv fagområde:	Logopæderne i Tale-, Høre- & Synsteamet
Nr. og navn på budgetforslag der kommenteres på:	5007 Nedjustering VSU
Anbefalinger til budgetforslag:	Vedtages forslaget om nedjustering af VSU vil det betyde, at undervisning til borgere med kognitive kommunikationsvanskeligheder vil skulle varetages hos os logopæder i tale-, høre- & synsteamet. Da vi på dette område ikke har ressourcerne samt de rette kvalifikationer til den forøgede borgergruppe, vil det medføre et behov for øget ressourser og kvalifikationer i logopædteamet – altså en øget udgift, der mindsker besparelsen ved nedlukningen.
Nr. og navn på budgetforslag der kommenteres på:	
Anbefalinger til budgetforslag:	
Nr. og navn på budgetforslag der kommenteres på:	
Anbefalinger til budgetforslag:	
Nr. og navn på budgetforslag der kommenteres på:	
Anbefalinger til budgetforslag:	
Nr. og navn på budgetforslag der kommenteres på:	
Anbefalinger til budgetforslag:	

Hørings svar til punkt 5021, Sammen om Livet- Ensomhed

Frivilligcenter og Selvhjælp vil hermed opfordre til, at det stærk genovervejes at spare dette projekt på nuværende tidspunkt.

Årsagen hertil er, at projektet er kommet godt i gang, og resultaterne af kommunalt- og civilsamfundssamarbejde er så småt ved at vise de gode resultater. Det giver sig selv, at såfremt projektet lukkes ned til udgangen af 2021, vil der naturligvis ikke være mulighed for at projektet kan fremvise evidens for de gode resultater som det ellers ville være muligt med et ekstra år.

Ensomhed er et tilbagevendende emne og fylder desværre meget blandt borgere i Danmark. Ikke mindst blandt ældre medborgere. En problematik der ikke forsvinder, men som der altid skal tages hånd om. I Sammen om Livet er der faktisk en reel mulighed for, at der er fundet en metode der virker. Netop fordi inddragelsen af civilsamfundet meget lokalt er tænkt ind i projektet.

Det er i vores optik en "her og nu besparelse " som er en kortsigtet løsning.

Med venlig hilsen

Centerleder Anne Sandgaard & Bestyrelsesformand Helene Jakobsen

DH – Faaborg-Midtfyns 2. høringssvar til budgetforslag 2022.

Vi vil ikke gentage vores tidligere bemærkninger, men henviser til vores 1. høringssvar til budgetforslag 2022.

Udover disse bemærkninger, har vi følgende kommentarer til forslag 5041- Øget rehabilitering gennem optimering af medicinadministration: Det er fint for de få borgere, der kan benytte de teknologiske løsninger. Vi tvivler dog på, at halvdelen af de 26 borgere, vil kunne benytte dem. Hvis en borger kan benytte en app, vil borger vel også kunne benytte en alm. mobil, hvor alarmen indstilles ?. Men problemet er netop ofte, at de ikke kan benytte disse hjælpemidler, og det vil de næppe kunne lære, fordi kommunen skal spare. Det foreslås, at man nu vil ”nudge borgeren til at huske at tage sine piller ved gennemgang af borgerens rutiner og arrangere pillerne der hvor borgeren skal indtage medicinen.” Hvad menes der med ”nudge borgerne” ? og hvordan vil man gøre det i praksis ? Umiddelbart er forslag om at manipulere og påvirke borgerne bekymrende ikke mindst i forhold til, hvordan det vil blive effektueret ude hos borgerne. Et fysisk besøg sikrer, at borger tager medicinen, det gør de teknologiske løsninger ikke, og vi frygter, at nogle borgere glemmer at tage deres medicin trods f.eks. en sms. Det vil i øvrigt også betyde utryghed for de pårørende. Det er en målgruppe der typisk har gavn af et besøg, udover den faktiske ydelse, at få en pille. Det kan være med til at opspore og evt. forebygge ensomhed. Nogle af borgerne modtager ydelsen efter anvisning fra sygehuset, og skal evt. have deres medicin låst inde. De kan næppe bruge de teknologiske løsninger. Dette forslag burde gennemføres som en del af rehabilitering, og ikke som et spareforslag. Borgerne bliver ikke mere selvhjulpne, fordi kommunen skal spare, og det er et dybt bekymrende forslag at spare på medicinadministration på denne måde. I øvrigt kan det undre, at ” sygeplejen for nuværende køber ydelsen af hjemmeplejen.” og at det koster 302.000,- kr. årligt, at administrere medicin for 13 borgere.

I forhold til budgetforslagene for 2022, vil vi kraftigt opfordre til, at politikerne tager hensyn til de indkomne høringssvar, dels fra medarbejderne, dels fra de berørte borgere.

På vegne af DH – Faaborg-Midtfyn
formand Pia Pedersen.

FORMULAR/SKABELON TIL INDSENDELSE AF ANBEFALINGER VEDR. BUDGET 2022.

SENDES TIL: BUDGET@FMK.DK

Navn på kontaktperson:	Hanne Traun Larsen, næstformand
E-mail:	hatla@fmk.dk
Navn på MED-udvalg/Fælles- MED-udvalg:	LokalMED Døgnpsykiatri og Rusmiddel
Angiv fagområde:	Socialområdet
Nr. og navn på budgetforslag der kommenteres på:	5001 Lukning af Akuttillbuddet
Anbefalinger til budgetforslag:	<p>Konsekvenser for borgerne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Akuttillbuddets telefon er den eneste telefon som er åben 24-7, 365 om året, hvor borgeren betjenes døgnet rundt. Det betyder, at alle borgere i FMK kan få fat i en medarbejder i FMK døgnet rundt. Det betyder også at telefonen er åben for krisesamtaler for de særligt sårbare og man kan komme i kontakt med en medarbejder som er kvalificeret til at håndtere selvmordstruede borgere, bekymrede pårørende og andre kritiske situationer. Derudover faglig sparring og vejledning for samarbejdspartnere både inden og uden for normal arbejdstid. <p>Disse funktioner vil bortfalde ved lukning af Akuttillbuddet. Akuttillbuddet er en mindre indgribende foranstaltning end indlæggelse, med tilpasset støtte, rådgivning og omsorg af fagprofessionelle hele døgnet og året rundt.</p> <p>Konsekvenser af økonomisk karakter:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Flere kortvarige indlæggelser, samt folk ligger færdigbehandlede på sygehusene, hvilket FMK skal betale for. Det vil nok også betyde flere opgaver og udgifter for støttekontaktpersoner (§99) og bostøtter (§85). - Vi må formode at borgere der ikke kan komme i kontakt med Akuttillbuddet i stedet vil øge brugen af vagtlæge og politi. - Til orientering skal nævnes at Akuttillbuddet FMK er blevet opsøgt af andre kommuner, som ønsker at åbne noget tilsvarende i deres kommune. Der er fx aktuelt aftale med Svendborg Kommune om at opstarte lignende akuttillbud. Der er aftale om, at vi viser dem vores model inden Svendborg Kommunes opstart og der er aftalt møde herom primo september 2021. <p>Vi anbefaler derfor at Akuttillbuddet ikke nedlægges, da det i vores optik, både bliver dårligere og dyrere for FMK</p>
Nr. og navn på budgetforslag der kommenteres på:	5017 Rammebesparelse på Rusmiddelcenteret

<p>Anbefalinger til budgetforslag:</p>	<p>Konsekvenserne ved en rammebesparelse er nedgang i ikke forudbestemte og lovbestemte opgaver hvilket medfører at de Nationale retningslinjer ikke overholdes. Det vil være opgaverne omkring opsøgende og forbyggende indsatser for sårbare børn/unge og deres familier. Det vil især ramme børn ungeområdet ved det begyndende misbrug, samt det kriminalitetstruende aspekt med øget stofsalg i FMK.</p> <p>Rusmiddelcenteret borgere gør brug af og tilknyttet mange forvaltninger i FMK og den tværfaglige indsats i FMK vil blive mere fragmenteret og ikke forebyggende og helhedsorienteret, som igen går imod nationale retningslinjer, som er anbefalet af Socialstyrelsen 2020 i den fremadrettede Rusmiddelbehandling.</p> <p>Når forebyggende og opsøgende indsatser ikke iværksættes, er de unge svære at fastholde i behandling.</p> <p>Udtalelsen fra FGU Sydfyn er, at ved at arbejde forebyggende og opsøgende med de unge og netværk har medført fastholdelse i uddannelse, udredning af psykisk sårbarhed og ophør misbrug. De påpeger at FMK er den eneste kommune der har dette tætte samarbejde, hvorfor FGU Sydfyn bruger denne model, som forgangseksempel i DK. Vi er unikke i dette på landsplan. Vi er ramt af besparelser kontinuerligt de sidste år og der er sparet ind til benet og hvis nationale retningslinjer skal overholdes, kan der ikke forekomme besparelse.</p> <p>Se venligst Tilsynsrapporter, der også påpeger unik systemisk helhedsorienteret behandling, som reduceres ved yderligere besparelser.</p> <p>Vi anbefaler derfor ikke at der iværksættes påtænkte rammebesparelse, da det vil blive en både dårligere og på sigt en meget dyrere løsning ikke at forebygge misbrug hos unge.</p>
<p>Nr. og navn på budgetforslag der kommenteres på:</p>	<p>5018 Rammebesparelse på Botilbud Korinth</p>
<p>Anbefalinger til budgetforslag:</p>	<p>Botilbud Korinth har og modtager komplekse borgere hvor det kan dokumenteres at der er en billig foranstaltning ift. hvad det ville koste andet steds regionalt. Vi er lykkedes med at hjemtage nogle meget dyre borgere og leverer en faglig indsats. Vi er stadig et nyt tilbud hvor alting ikke er på plads, og det vil have konsekvenser for de mere bløde borgerrettede aktiviteter. Vi kan ikke undvære vores kolleger og spare af den vej.</p> <p>Vi kan kun pege på at den påtænkte rammebesparelse kan imødekommes ved at nedlægge de borgerrettede aktiviteter som ikke er lovpligtige, eller et krav fra socialtilsynet.</p> <p>Det drejer sig fx konkret om samarbejdet med Bikubenfonden og brugen af naturen i Svanninge Bakker, som psykosocial rehabilitering. Det har allerede nu vist god effekt at tage borgere med i shelter, lave bål og være sammen på en anden måde, uden for botilbuddets rammer. Det betyder, at vi er flere på arbejde end "sikkerhedsnormeringen" for at kunne tilbyde dette til borgerne. Vi oplever at vores borgere er meget glade for denne tilgang, ligesom det er begyndt at rygtes og andre botilbud kigger på hvad det er vi lykkes med for disse borgere ved at bruge naturen som element i deres rehabilitering.</p>

	<p>Vi er desuden i gang med at opbygge et netværk med Korinth by, hvor frivillige gerne vil komme på Botilbud Korinth og lave sociale aktiviteter, såsom hæklekлуб, pileflet, sangaftener m.v. som er planlagt i år. Dette kræver ekstra ressourcer, hvilket igen vil kunne spares væk. Det er nogle tiltag vi og borgerne ellers glæder os til og håber at kunne bygge videre på. Vi trækkes forsat lidt med en forhistorie og det er meget vigtigt, at vi signalerer åbenhed og inviterer vores by indenfor.</p> <p>Vi bruger også ressourcer på at helhedsorienteret projekt med Kostforplejningen og Jobcenteret i et nyetableret virksomhedscenter på Botilbud Korinth. Det betyder at Jobcenteret har afsat en medarbejder til projektet, der kommer hver uge på botilbuddet, men det kræver ligeledes ekstra medarbejdere for at kunne tilbyde interne praktikker. Igen noget vi tror på er en fantastisk ide for borgerne på botilbuddet.</p> <p>Vi har haft et meget højt sygefravær efter flere langtidssygemeldinger efter mange arbejdsskader med meget dårlige og udadreagerende borgere. Vi har efterhånden fået løst dette, men hvis borgerne oplever manglende positive aktiviteter forsvinder, er vi bekymrede for at det igen eskalere trusler og vold.</p> <p>Et nyetableret botilbud, skal medvirke til en fremadrettet udvikling med dialogiske processer for at skabe fortsat socialpsykiatrisk udvikling i FMK. Besparelsen vil have modsatte effekt.</p> <p>Vi anbefaler derfor ikke at der iværksættes den påtænkte rammebesparelse på Botilbud Korinth, da den nytænkning det nye tilbud har vil blive kvalt i fødslen.</p>
<p>Nr. og navn på budgetforslag der kommenteres på:</p>	<p>5015 Feriepulje til botilbud</p>
<p>Anbefalinger til budgetforslag:</p>	<p>Ift. fremlagte budgetforslag er afsatte midler til ferie i botilbuds eget budget ikke gældende for døgnpsykiatriens 2 botilbud Toften og Korinth. Dette gælder kun handicapområdet.</p> <p>De færreste borgere på botilbud Korinth og Toften har et netværk og de magter ikke selv at arrangere eller gennemføre ferier, ture og oplevelser uden støtte fra medarbejdere. Vores ture er meget værdsat af borgerne, da det højne deres livskvalitet og give adspredelse i en ellers noget triviell hverdag. Desuden er pårørende ofte ældre og slidte.</p> <p>Borgerne på botilbud Korinth og Toften har lige så meget brug for ferieoplevelser som andre borgere men de har ikke ressourcer til at tage af sted uden hjælp og støtte.</p>