



FAABORG-MIDTFYN
KOMMUNE

Eksterne høringsvar

Budget 2024-2027

Indholdsfortegnelse

Udvalg	Sidetæl
Kultur- og Lokalsamfundsudvalget	3
Bibliotekets Venner Årslev	4
Folkeoplysningsudvalget	5
Idrætscenter Midtfyn	8
Fynsland	10
Øernes beboerforeninger	12
Arbejdsmarkedsudvalget	
Ingen høringssvar	
Opvækst- og Læringsudvalget	13
Borger - Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området	14
Borger - Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området	15
Borger - Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området	17
Borger - Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området	19
Borger - Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området	21
Borger - Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området	22
Borger - Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området	24
Borger - Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området	25
Borger - Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området	26
Borger - Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området	27
Borger - Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området	28
Borger - Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området	29
Borger - Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området	30
Borger - Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området	32
Borger - Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området	33
Borger - Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området	35
Borger - Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området	36
Borger - Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området	37
Borger - Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området	39
Borger - Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området	40
Borger - Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området	41
Borger - Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området	42
Borger - Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området	43
Borger - Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området	44
Borger - Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området	45
Borger - Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området	47
Borger - Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området	48
Borger - Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området	50
Borger - Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området	51
Borger - Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området	52
Forældregruppen i Ringgårdens Børnehus	53
Forældrene til børn i Toftegårdens Børnehave	57
Personalet i Ringgårdens Børnehus	83
Fællesbestyrelsen ved Landsbyordning Tre Ege Skole	84
Forældrebestyrelsen i Børneområde Syd	86
Fællesbestyrelsen for Espe Skole og Børnehave	88
Bestyrelsen og ledelsen i Ringgårdens Børnehus	90
Gårdbørnehaven Kaptajngårdens personale og bestyrelse	98
Forældrebestyrelsen i dagplejen, Faaborg-Midtfyn Kommune	100
Bestyrelse og personale i Årslev Børnehave og Vuggestue	101
Brobyskolernes fællesbestyrelse	103
Fælles høringssvar fra de private dagsinstitutioner	106
Børneområde Vest	108
Børneområde Midt	109
Brahesminde skoler og børnehuses fællesbestyrelse	110
Forældrebestyrelsernes fælles høringssvar på fire friskoler og tilhørende private daginstitutioner	112
Socialudvalget	
Ingen høringssvar	

Udvalg	Sidetæl
Sundheds- og Ældreudvalget	113
Borger - Færre nattevagter på Ældreområdet / Nænsomt sengebad	114
Borger - Ældreområdet	117
Danske Fysioterapeuter	118
Diabetesforeningen	119
Kost og Ernæringsforbundet	121
Ælderrådet	123
Teknik- og Miljøudvalget	125
Allested-Vejle Lokaråd	126
Bestyrelsen for Trente Mølle	127
Yderligere høringsvar vedrørende Puljen til byfornyelse/Områdefornyelse	129
Økonomiudvalget	130
Borger - Videreførelse af Strategisk partnerskabsaftale med Heartland Festival	131
Yderligere høringsvar vedrørende hverdagsomstillinger	132
Flere udvalg	133
Danske Handicaporganisationer	134
Input, som ikke er høringsvar	141
Borger - Tilskud til Sportspladsen i Herringe (Nyt budgetforslag)	142
Borger - Tre nye budgetforslag	143

Kultur- og Lokalsamfundsudvalget

Høring vedrørende spareforslag 2024- 469: ang. Årslev Bibliotek

Endnu et år hvor politikkerne i Kultur- og Lokalsamfundsudvalget i FMK har kig på Årslev Bibliotek som et sted, hvor der godt kan spares. I år er blikket udelukkende på Årslev Bibliotek...

Det er vigtigt et der sker meget på Årslev Bibliotek, da Årslev er udviklingsområde i Faaborg Midtbyn Kommune. "Fremtidens forstad" medfører mange tilflyttere og dermed brugere af Årslev Bibliotek.

Med Årslevs placering tæt på SDU og nyt OUH kunne man i fremtiden forestille sig, at det også ville være muligt at tiltrække flere højtuddannede mennesker, disse vil få børn, der også skal uddanne sig - ja det skal vi jo alle! Og her er biblioteket en hel central faktor.

Tilflyttende familier får børn. Forældrene har barsel, børnene kommer i dagpleje eller vuggestue. De betjente timer, der foreslås besparet i Årslev, er timer, hvor de unge forældre/dagplejere/pædagoger kan komme på biblioteket med de små børn og få hjælp til den helt rette indføring i sprogets vidunderlige verden. Børnebiblioteket er meget populært med dets fantasifulde indretning og muligheder og børnene elsker at komme derhen og lege. Forældre kommer sammen med skolebørn, som lige har lært at læse. De har brug for den helt rigtige vejledning i bøgernes sværhedsgrad og emner, sådan at læsningen kan opleves som en glæde frem for en pligt. Bedsteforældre kommer med deres børnebørn og leger og læser højt.

Mange undersøgelser peger på, at der er mange tusind ord til forskel på de små børn, der har haft bøger som en naturlig del af deres opvækst, og de, som ikke har. Biblioteket skal kunne møde børnene (og forældrene/ personale omkring børnene), fra de er helt små.

Herudover er der ældre og fysisk og psykisk sårbare lånere, som af den ene eller anden grund har brug for hjælp til at låne bøger i E-reolen, bøger med stor skrift eller information om muligheden for "Biblioteket kommer". Andre har brug for hjælp til betjening af computere, I-pads og telefoner ift. lån og søgning. Nogle har brug for hjælp til selvbetjeningssskranken osv. Lånere kommer for at læse dagens avis eller måske et magasin, mange kommer også for at få ny læse-inspiration. Studerende kommer forbi og efterspørger faglitteratur til deres studie / en opgave/ et projekt.

Der er en kedelig tendens til, at FMK-bibliotekerne skærer i deres arrangementer i Årslev men ikke på de øvrige biblioteker. Pr. 23/8-23 er der på FMKs arrangementskalender optalt: 9 arrangementer i Fåborg, 15 arrangementer i Ringe, 4 i Broby og kun 2 arrangementer i Årslev (når man trækker Bibliotekets Venners aktiviteter fra og vi er en forening med selvstændig økonomi!). Hvis man skærer yderligere i aktivitetsmidlerne i Årslev - så kan der ikke være meget tilbage... Det synes ikke rimeligt!

I Faaborg bygger man et nyt bibliotek som et fyrtårn for byen. Mange af medlemmerne i Kultur- og Lokalsamfundsudvalget er folkevalgte i Faaborg... Det er godt der også satses på Faaborg men det er her i Årslev folk bosætter sig - især hvis vi har nogle gode institutioner.

Vi fra Bibliotekets Venner i Årslev, kan derfor bestemt IKKE anbefale, at der skæres i bibliotekets åbningstid.

Bedste hilsner Lisbeth Stæhr Madsen, formand for Bibliotekets Venner i Årslev.

Hørings svar FMK Budget 2024

På vegne af Folkeoplysningsudvalget ekskl. kommunalpolitikere fremsættes hermed følgende kommentarer til det samlede offentliggjorte budget materiale, med særlig fokus på de områder som har betydning for vores område.

Ved gennemlæsning af materialet noterer udvalget sig, at det folkeoplysende område, er nævnt som en del af besparelsesforslagene svarende til ca. 1% af den samlede reduktion inden for Kultur- og Lokalsamfundsområdet.

Udvalget synes det er trist, at vi med en indskrænkning af de økonomiske rammer, i et vist omfang beskæres i muligheden for at betjene det område som vi repræsenterer. Som udgangspunkt er det FOU's holdning, at besparelser på vores område, kan betyde øgede udgifter på andre områder, f.eks. SSP.

Folkeoplysningsudvalget har dog forståelse for det nærværende oplæg til budget, set ud fra et ønske om at imødekomme kommunens samlede økonomi.

På den baggrund kommenteres følgende punkter ikke, da de ligger indenfor acceptabel reduktion.

- 2024_523 Reduktion af puljemidler inden for kultur, fritid, folkeoplysning og landdistrikter
- 2024_524 Besparelse på basistilskud til haller i Halmodellen
- 2024_525 Besparelse på tilskud til de to idrætscentre i Ringe og Faaborg
- 2024_526 Besparelse på Halmodellens udvikling- og energipulje

Danmarks Statistiks Nettoprisindex er steget fra januar 2021 til januar 2023 med over 13 procent, så selv 1% besparelse vil visse steder være en udfordring, både ude i foreningerne og hos de frivillige. Selvom nettoprisindeks blot kan ses som et pejlemærke, viser det dog trods alt, at der ikke er blevet flere penge til fritidsaktiviteter i samfundet som helhed. Nedprioritering af dette område må forudses at medføre muligt medlemsfrafald.

Økonomi fylder rigtig meget i både foreninger og haller! FOU oplever, at det dræner de frivillige for energi og bremser nytænkning, hvilket udvalget finder bekymrende.

Derfor ønsker vi at knytte følgende kommentarer til oplægget:

- 2024_527 Besparelse på lokaletilskud til folkeoplysende foreninger – forslag 1 uden reduktion i støtteprocent
(2024: -64.000 kr./ 2025: -64.000 kr./ 2026: -64.000 kr./ 2027: -64.000 kr.)

OG

- 2024_528 Besparelse på lokaletilskud til folkeoplysende foreninger – forslag 2 med reduktion i støtteprocent til 67,5
(2024: -100.000 kr./ 2025: -100.000 kr./ 2026: -100.000 kr./ 2027: -100.000 kr.)

Udvalget gør opmærksom på, at lokaleudgifterne er en stor omkostning for det frivillige foreningsliv. De udgør en stor og stærkt stigende belastning for alle, herunder spejdere og idrætsudøvere med egne lokaler. Vi opfordrer derfor på det kraftigste til at tilskudsprocenten fastholdes.

Vedrørende alternativ 2 skal udvalget gøre opmærksom på, at Folkeoplysningslovens behandling af lokaletilskud omfatter lokaleudgifterne samt vedligehold af disse. Vi har på et tidspunkt udskilt

vedligeholdelsesudgifter for at føre særligt kontrol med disse. Det er derfor uhensigtsmæssigt at bruge 67,5% på en del af udgifterne og 70% på en anden del.

En reduktion af lokaleudgifterne vil medføre en indskrænkning i vores muligheder for at støtte vedligehold af udendørs faciliteter.

Folkeoplysningsudvalget ønsker derfor i forbindelse med budgetforhandlingerne for 2024-2027 at gøre opmærksom på de presserende udfordringer til udendørs fritidsaktiviteters vedligehold – senest konkret padlebaner og MTB-spor. Jf. Folkeoplysningsloven er udvalget ikke forpligtet til at støttet denne type udgifter, men i et ønske om at understøtte FMKs Fritids og Friluftsstrategi, arbejder udvalget målrettet for at sikre de bedst mulige ramme for disse aktiviteter.

Da FMK markedsfører sig som en "outdoor- kommune" ønsker udvalget med henvisning til det tidligere arbejde i §17 stk. 4 udvalget at gøre opmærksom på anbefalingen om at hensætte et konkret beløb til ovenstående nu er om muligt mere aktuelt en tidligere, og vil sikre at kunne følge økonomien på dette område langt tættere end i den nuværende konstellation.

Udvalget fraråder forslaget.

- 2024_427 Besparelser på tilskud til naturskolen Trente Mølle
(2024: -100.000 kr./ 2025: -100.000 kr./ 2026: -100.000 kr./ 2027: -100.000 kr.)

Udvalget ser med forundring på denne besparelse på hele 10% i tilskuddet til naturskolen Trent Mølle, idet netop denne lokalitet er omdrejningspunkt for en del kommunale prestigeprojekter, som de seneste år har vagt stor opmærksomhed på nationalt plan. Senest har "Kultur på recept" og "Ud i naturen" trukket overskrifter.

Desuden synes det uigennemtænkt at ville reducere i tilskuddet samtidig med, at der sammen med GEOpark arbejdes intenst på at få området på UNESCOs verdensarvsliste.

Udvalget undres over forslaget.

- 2024_469 Reduktion af betjening på biblioteket i Årslev samt færre aktiviteter og arrangementer på bibliotekerne
(2024: -125.000 kr./ 2025: -125.000 kr./ 2026: -125.000 kr./ 2027: -125.000 kr.)

Udvalget ønsker at udtrykke bekymring i forbindelse med dette besparelsesforslag. Konkret ser vi det som bekymrende, at det ønskes at reducere i den betjente åbningstid. I en tid hvor "den læste bog" er under pres, mener vi at det kan have udslagsgørende, at besøgende på biblioteker kan få 1:1 kontakt med en medarbejder, som kan initiere læsning. Folkebibliotekerne spiller fortsat en betydelige rolle, som styrker demokrati, kultur, integration og ikke mindst fællesskab, hvilket ikke bør underkendes.

En besparelse netop her virker uhensigtsmæssigt i et område hvor tilflytningen fortsat forventes at stige markant.

Udvalget fraråder forslaget.

Udvalget glædes over, at der tilsyneladende også fremover bliver afsat midler til det folkeoplysende område:

Om muligt ønsker FOU at prioritering følgende:

2024_436 Ungekoordinator - videreudvikling af ungemiljøer og aktiviteter for unge
2023_75 Udvikling af MTB (afledt drift af anlægsprojekt)
2023_105 Renovering af idrætshaller - overført anlæg med supplerende overslagsår (Overført)
2023_106 Lysanlæg på idrætsanlæg/boldbaner - udskiftning og renovering (Overført)
2024_486 Renovering af Havnebadet i Faaborg
2023_75 NY - Udvikling af MTB i hele Faaborg-Midtfyn kommune - for alle (Overført)

Vi beder kommunalbestyrelsen om at tage ovenstående høringssvar ad notam i forbindelse med de kommende forhandlinger, og den endelige vedtagelse af budget 2024-2027

På forhånd tak.

På Folkeoplysningsudvalget ekskl. kommunalpolitikere vegne.

Iben Bech

Formand for FOU

Følgende kommentarer på vegne af bestyrelse og ledelse i Idrætscenter Midtfyn

2024_525 :

En besparelse i driftstilskud strider imod den øvrige udvikling i samfundet, hvor udgifter til løn, energi og materialer er steget gennem de seneste 2 år. Dog ser det ud til at de falder lidt men ikke til niveau før 2022.

Det er vores vurdering er reduceret driftstilskud vil have indflydelse på de planlagte vedligeholdelsesopgaver, som i forvejen er reduceret da FMK i 2022 tillod mindre andel til vedligehold pga. allokering til betaling af de høje energiudgifter.

ICM er i forvejen presset på økonomisk, og med reduktion i indtægter må vi forudse at der vil blive forringelse i det serviceniveau som borgerne oplever når de bruger centeret i foreningsregi.

Hvis forslag bliver vedtaget, vil ICM være nødt til at hæve foreningernes timebetaling til det maksimalt tilladte jf. Folkeoplysningsloven.

Ligeledes vil ICM forvente at FMK ser positivt og fleksibelt i forhold til at udvikle alternative indtægtsmuligheder f.eks. private engagementer, udvidet drift af camping osv.

Dog er vores indstilling at FMK beslutter at droppe dette forslag.

2024_526 :

En reduktion af udvikling- og energipuljen vil ramme dobbelt hvis forslag 2024_525 vedtages.

Det reducerer centre og haller mulighed for at energioptimere på bygningsmassen, hvilket er helt i modstrid med regeringens klimaplan for den grønne omstilling.

Samtidig påstår vi at 5 % reduktion ikke er reel, da den forventede indtægt fra potentielle investering på dette beløb ikke fremgår i beregningen.

Med dette mener vi at værdien af de 5 % reduktions, reelt kunne tilvejebringe en større besparelse på energi.

Derfor er det vores indstilling at FMK beslutter at droppe dette forslag.

På vegne af ledelse og bestyrelse i Idrætscenter Midtfyn.

Jesper Desmareth

Bestyrelsesformand



Fynsland

v/formand Yvonne Koch

Fynsland ønsker at afgive hørings svar på Budget 2024, som vi alt overvejende finder godt og fornuftigt.

Vi finder det rosværdigt at besparelserne er relativt små.

Fynsland vil også benytte lejligheden til at understøtte den fortsatte støtte til Heartland festivalen.

Heartland festivalen brander Faaborg Midtbyn Kommune på en god måde, og synliggør forskelligheder i vores kommune. Derudover involverer det mange lokale foreninger og understøtter fællesskaber som er en vigtig del af fortællingen om Faaborg Midtbyn Kommune. Derudover har vi kommentarer til flg.:

BudgetId nr.	Kommentar	Forslag
KLU 2024_439: Landdistriktskoordinator - funktionen udvides til fuldtid i FMK	<p>For nuværende er Landdistriktskoordinator stillingen en delt stilling. Arbejdsområdet er delt mellem Lokalrådsarbejde i bred forstand, herunder understøttelse ifm. udviklingsplaner og inspiration til lokalrådenes arbejde og andre kommunale opgaver.</p> <p>Fynsland oplever i perioder at "andre kommunale opgaver" fylder meget og tager tiden fra udviklingsopgaver i relation til lokalsamfundene.</p> <p>En landdistriktskoordinator der er ansat på fuld tid, vil opfylde det behov Fynsland oplever for målrettet arbejde med landsbyanalysen og udvikling af lokalsamfund på en mere balanceret måde end for nuværende.</p> <p>Det vil styrke muligheden for involvering og udvikling af den demokratiske involvering i vores lokalsamfund.</p>	<p>Fynsland bakker op om forslaget og ser det som en nødvendighed for styrkelse af en mere målrettet indsats.</p> <p>Fynsland tilslutter sig også ønsket om en mere formaliseret aftale om opgavevaretagelse, vilkår og forventninger mellem kommunen og Fynsland.</p>

<p>TMU 2024_433 - Besparelse Puljen til byfornyelse/Områdefornyelse</p>	<p>Politisk har man i forbindelse med planprioritering besluttet at finansieringen af de eksterne konsulenttydelser 2023/2024 samlet op til 2,9 mio. kr., skal hentes i byfornyelsespuljen. Dertil kommer håndteringen af kommuneplanrevisionen hvor der fra administrationen side er estimeret et behov for yderligere finansiering på eksterne konsulenttyder anslået 2,3 mio. kr. Dermed kan Fynsland se en reduktion af puljen på i alt 5,2 mio. kr.</p> <p>Lokalsamfundene ser derved ind i et særdeles hårdt indhug til de eneste og i forvejen knappe ressourcer, ser er afsat til områdefornyelse i Landsbyerne. Ressourcer som bruges som løftestang til udviklingen af lokalområder. En reduktion af puljen i den størrelsesorden vil derfor begrænse/hindre den udvikling som lokalrådene og Fynsland ønsker.</p>	<p>Fynsland ønsker at besparelsen fjernes fra budgettet.</p>
---	---	--

Avernakø, Bjørnø og Lyø Beboerforenings hørings svar til høring over forslag til ny drift i Faaborg-Midtfyn Kommunes Budget 2024

Beboerforeningerne takker for muligheden for at afgive hørings svar til høring over forslag til Budget 2024 vedrørende 2024_438 – Ø-konsulent – fortsættelse/medfinansiering af Ø-konsulent funktionen i to år.

Avernakø, Bjørnø og Lyø Beboerforening har en supplerende kommentar til forslaget;

På Avernakø, Bjørnø og Lyø eksisterer tre velfungerende helårssamfund. Der er dog nogle naturskabte vilkår, som gør, at man som øboer underligger andre vilkår end beboere på fastlandet. Der opstår udfordringer, som i flere tilfælde kræver en professionel rolle for at sikre, at lokale ildsjæle og udviklingsprojekter får afgørende støtte, dialog og guidning til at nå i mål med initiativer inden for bosætning, erhverv og turisme.

For at livet på småøerne hænger sammen, er man afhængige af, at privatpersoner indgår i foreningsliv, såvel som praktiske opgaver, udviklingsprojekter og politiske agendaer. Det er umuligt at være nærværende alle steder på en gang, og derfor er der et behov for, at Faaborg-Midtfyn Kommune afsætter ressourcer i Budget 2024 til medfinansiering af en ny ø-konsulent funktion i 2024-2025, som kan bistå ovenstående opgaver.

For de tre øer er det derfor afgørende, at den fortsatte udviklingsproces i forlængelse af Helhedsplan for øerne understøttes ved at sikre en medfinansiering af forlængelsen af ø-konsulent stillingen. Beboerforeningerne vil med dette hørings svar medgive en positiv understøttelse af budgetforslaget, som ligeledes har stor opbakning af beboerforeningerne, der ønsker at fortsætte det eksisterende arbejde, som er organiseret i en styregruppe med repræsentanter fra øerne og Faaborg-Midtfyn Kommune.

På vegne af øernes beboerforeninger

Rasmus Andersen

Formand

Lyø Beboerforening

Opvækst- og Læringsudvalget

Høringssvar til forslag 2024_530 - Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området.

Kære politikker.

I det nye budgetforslag for 2024, kan jeg læse om at forslag, der handler om at sætte Toftegårdens børnehave på "pause" pga. Den overskydende pladskapacitet.

Jeg forstår udmærket problematikken i, at vi i kommunen har for få børn og at dette har økonomiske konsekvenser. Jeg forstår tilgængende ikke, hvordan man kan lave et forslag, der går på at splittet et helt børnehus ad?

Min søn og alle hans kammerater skal ifølge forslaget spredes rundt om i kommunen.

Man kan ikke bare "pause" børns børnehavetid. Hvis I lukker Toftegårdens Børnehave, lukker I for et trygt, stabilt sted med fantastiske voksne, der hver dag gør en kæmpe indsats for skabe trygge og udviklende rammer for blandt andet min søn.

Et skift til en fremmede institution samt fremmede by, vil skabe så stor en omvæltning for både det enkelte barn samt dets familie. Ikke alle familier har 2 biler, ikke alle vil have mulighed for at hente og bringe inden for dem nye institutions åbningstid pga den ekstra kørelse der vil komme, dette vil betyde udvidet åbne- og lukketider hvilket vil skabe en økonomiske udgift. Samtidig vil det betyde at nogle børn ville skulle være i institution i over 8-9 timer.

Desuden kan et sådanne skift i et barns liv sidestilles med et traume. Barn har brug for tryghed, genkendelighed og kærlige voksne der kan guide og hjælpe dem. De har absolut ikke brug for, at blive revet væk fra den hverdag de kender og skulle "starte forfra". Det vil hos mange børn kræver at der er ekstra fokus på dem, ekstra hjælp, øget opmærksomhed på deres trivsel og tæt samarbejde med forældrene. En opgave der hurtigt vil blive svær at løfte for de pædagoger der skal favne alle de nye børn der evt kommer til deres institution. - svær fordi normeringerne er som de er, og fordi det er børn vi har at gøre med. Børn der hver især er forskellige og derfor skal ses og høres forskelligt. Vi risikerer at tabe vores børn på gulvet og derved skabe utryghed og mistrivsel.

Jeg ønsker inderligt at I vil sætte Toftegårdens børn ve og vel højt på dagsorden og lade dem fortsætte deres gode, trygge hverdag i vores fantastiske børnehus.

De fortjener ikke at skulle lide under dette års budget.

Det er børn der er i gang med at blive dannet. Børn der er i gang med en rivende udvikling om at blive små individer, der en dag skal ud at erobre verden.

Lad dem udvikle sig trygt og stabilt i Toftegården!

Mvh Lisette Jørgensen mor til Felix

Høringssvar til Budget ID: 2024_530

Kære politikere i Faaborg-Midtfyn kommune.

Vi står som forældre til 2 børn i Ringgården Børnehus, fuldstændig uforstående overfor forslaget om opsigelsen af driftsaftalen med Faaborg-Midtfyn kommunen.

Vi har, som tilflyttere til byen, bevidst valgt Ringgården til vores børn, da det var der vi følte os bedst modtaget. Vi har, bevidst valgt børnehuset til pga. Ringgårdens størrelse da vi ønskede et mindre fællesskab fremfor en stor kommunal institution. Ringgårdens størrelse passer godt til vores værdier om nærhed og mindre fællesskaber som vi også dyrker i vores private liv. Ringgårdens mindre fællesareal gør at de er gode til at komme ud i nærområdet hvilket børnene har ufattelig stor gavn af. Borgerne i byen kender børnene fra Ringgården da de ofte er på tur. Vores børn viser ofte os steder som vi ikke kendte til hvilket giver børnene et ejerskab af deres nærområde.

Muligheden for at bruge tid i kolonihaven og i skoven hvor de store børn holder meget til er helt unik. Det de lærer ved at dyrke grøntsager, tilberede dem og spise dem, er netop hvad vi har brug for i fremtiden, for at redde planeten og miljøet. Børnene er vores og planetens redning. Dette er Ringgården med til at understøtte fra en meget tidlig alder.

Da vi er tilflyttere fra Odense ønskede vi et nærmiljø hvor folk kender hinanden og kommer hinanden ved. Dette har vi i den grad oplevet i Ringgården. Vi er blevet modtaget og introduceret til nye mennesker fra området. Det er faktisk takket være Ringgården at vi i dag har et godt netværk med andre forældre i lokalområdet. Dette var noget, som vi ikke oplevede, da vi boede i Odense. Dette er uden tvivl takket være de fællesarbejdsdage, støtte foreningens forældre kaffe arrangementer og den store forældre involvering i børnehuset. Der er en nærværenhed i Ringgården på tværs af kulturer, sprog og alder som vi ikke har oplevet andre steder. Dette ville vi nødtigt være foruden da vi ønsker at vores børn skal vokse op med sunde værdier hvor tolerance og medmenneskelighed er grundstenene.

Som uddannet pædagog sætter jeg personligt stor pris på den høje faglighed som Ringgården byder på. Det er helt tydeligt, at mærke den høje faglighed krydret med en stor portion kærlighed for ungerne og deres fremtidige dannelse. Jeg oplever at Ringgården formår at løfte nogle udfordringer, som jeg ved, det offentlige ville skulle bruge ekstra ressourcer på. Flere anbragte børn og andre børn med brug for ekstra støtte samt børn med forskellige etniske baggrunde bliver inkluderet og støttet på en helt unik måde.

At lukke Ringgården vil være et kæmpe tab for Faaborg by. Muligheden for at vælge andet end en kommunal institution forvinder hvilket også vil være et kæmpe tab for børnene og deres trivsel. Vi er mange som vælger og har valgt netop Ringgården ved at se på vores behov. Det er et kæmpe tab, hvis vi, som faaborgensere, ikke har mulighed for at vælge et alternativ til det kommunale.

Derudover er der lige blevet udvidet med vuggestue hvilket har været et kæmpe plus for os, da vi både har en dreng i børnehaven og en i vuggestuen. Den glæde de har, af at kunne følges afsted i institution hverdag samt ofte lege på samme legeplads er ubeskrivelig. De store børn lærer at passe på de små og de små får en forståelse af hvordan børnehavelivet er og hvordan man omgås større børn.

Ringgården er en velfungerende forældredrevet institution med plads til alle. En lukning af Ringgården vil tage modet fra andre borgerdrevne iværksættelser hvilket vil være et kæmpe tab for vores by. Det drive som forældrene i Ringgården har kan ikke findes i nogen kommunal institution. De opgaver vi som forældre løfter sammen, inspirerer vores børn til samarbejde og giver dem forståelse for andre end dem de er sammen med til dagligt. Det er værdier som børn kun har gavn af at få med sig fra start.

Der er venteliste i Ringgården som den eneste institution i Faaborg. I både vuggestue og børnehave.

Hvorfor lukke det der fungerer fremfor at kigge på det der ikke fungerer og få styr på det?

Hvis de kommunale institutioner ikke har nok børn fordi borgerne vælger den selvejende institution fremfor den kommunale, så tag fat der. Det er der problemet ligger.

Det nytter ikke noget, at opsigte aftaler med de velfungerende institutioner, som så tvinges til lukning, blot på baggrund af tal og pengekasser. Det er børnene og børnefamilierne det går ud over og lige præcis disse børnefamilier er Faaborgs redning fra at blive en sovende gråhåret pensionist by.

I, politikere, skal huske hvor vigtige børnefamilierne er for denne by som har så meget potentiale for at blive Sydfyns fedeste by at være familie i.

De bedste hilsner fra en bekymret tilflytter familie.

Niklas, Benedikte, Lui og Kalle.

Budget ID: 2024_530 - Et hørings svar til forslaget om håndtering af overskydende dagtilbuds kapacitet i Faaborg området.

Der er nedsat et budgetforslag for perioden 2024-2027 som indeholder et forslag om midlertidig lukning af Toftegårdens Børnehave. Som forældre til barn i Toftegårdens Børnehave vil jeg her argumentere for, at en midlertidig lukning af Toftegårdens Børnehave **ikke** er fordelagtigt.

En midlertidig lukning af Toftegårdens børnehave vil have en økonomisk besparelse gennem ejendomsudgifter og matrikel tilskud. Men er besparelsen reel?

Børn som sendes til Horne, Svanninge og Vester Åby vil få behov for udvidet åbningstider. Det koster penge.

Tilflyttere til Faaborg by vil ikke have mulighed for at få plads til deres børn i byen. Vil familier ikke fravælge byen og flytte til en anden kommune i stedet? Husene i området vil ikke kunne sælges. Faaborg by kan blive mindre attraktiv for tilflyttere.

En nedlukning af Toftegården kan have konsekvenser for området, altså skole, SFO, og fritidsaktiviteter. Hvis børnehaven lukkes, vil børnefamilier nedprioriterer området og kigge andre steder hen efter bolig, skole og fritidsaktiviteter.

Lukningen af Toftegårdens Børnehave vil have konsekvenser:

Glade børn fra Toftegården flyttes til helt nye rammer, hvor børnene vil være de nye i en anderledes hverdag. Børnene skal finde nye venner, lære nyt personale at kende, føle sig tryk ved dem, få omsorg og nærvær af nogle nye igen. Der kan skabes mistrivsel ved dette skift.

Indsatsplaner, ressourcer og andre ting der er sat i gang vil udskydes, da de nye omgivelser først skal ses an. Det skaber sårbarhed for de børn, der har behov for lidt ekstra. De børn skal igen bryde op, skabe nye relationer, finde tryghed igen. Nye forældremøder, støtte fra andre fagpersoner (som har travlt nok i forvejen til at komme i institutionerne) og tiden skal findes fra et personale som i forvejen helst burde være på gulvet. Det kan have store omkostninger for børnene.

Familielivet ændres markant for de familiers børn der sendes til institutioner udenbys.

Familier, som førhen har klaret sig uden bil, skal skaffe sig mulighed for at bringe og hente deres børn. Nogle familier kan ikke længere få hverdagen til at hænge sammen og det vil gå ud over fritidsaktiviteter, legeaftaler, familietid..... måske jobs?

Børnenes selvstændighed vil mindskes, da børnene skal køres til institution frem for selv at cykle eller gå.

Et muligt alternativ:

Der menes at dagplejen kan varetage den øget kapacitet for 0-2 årige. Dog er der ikke taget højde for forældrenes ønske om vuggestuepladser frem for dagpleje. I Toftegårdens Børnehave vil der hurtigt kunne etableres vuggestuepladser og dermed imødekomme det større behov, som ses i 2026. En sådan etablering ville være med til at nedbringe den lave belægningsgrad. Pladsnomeringen i Toftegårdens Børnehave vil ændres ved etablering af

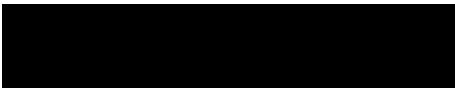
vuggestue. Her tænker jeg for eksempel på antal kvadratmeter et vuggestuebarn skal have frem for et børnehavebarn.

Vuggestuen i Toftegården ville lige så stille fyldes op, og behovet for flere dagplejer ville forsvinde og ønsket om vuggestuepladser fra flere forældre imødekommes.

Det er også værd at tage i betragtning at muligheden for en integreret institution, vil gøre familielivet lettere, da der for nogle kun skal afleveres og hentes et sted. Vuggestuebørnene vil få en lettere overgang til børnehavelivet.

Dette mulige alternativ vil dog koste etablering af vuggestuepladser i Toftegården og vil ikke være en besparelse nu og her. Dog ser jeg det som en besparelse på længere sigt, da for eksempel udgifter til dagplejer ville nedbringes.

Hilsen Nanna - Sigurd mor



Hørings svar vedr. budget ID 2024_530

Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området

Vores datter, Lea på 3,5 år går i Ringgårdens Børnehus, ligesom hendes storebror gjorde inden han startede i skole. Vi har alle årene været utrolig glade for Børnehuset og den måde det drives på. Derfor har vi også uden tvivl anbefalet Børnehuset til både venner og bekendte.

Vores datter er en glad og velfungerende pige, men hun er genert og har brug for trygge og kendte rammer. Det var derfor en meget stor omvæltning for hende, da hun startede i Ringgårdens Børnehus for et år siden, efter hun havde gået i en kommunal dagpleje her i Faaborg, og det var uden tvivl kendskabet til Børnehuset igennem hendes storebror, som gjorde opstarten meget nemmere for Lea, end vi havde håbet på. Ligeledes gav det os, som forældre, en tryghed at vi allerede kendte Børnehuset og personalet.

Vi tør derfor slet ikke tænke på, hvordan det vil påvirke vores lille pige, hvis hun skal flyttes til en ny ukendt stor børnehave, hvor hverken hende eller os som forældre kender personalet eller omgivelserne. Det vil uden tvivl påvirke hende, da hun i forvejen er genert overfor fremmedheder og har brug for det velkendte. Vi kan derfor ikke lade være med, at spørge os selv om, Faaborg Midtfyn Kommune, slet ikke tænker på hvad de trækker ned over hovedet på vores børn og hvordan det i givet fald kan påvirke dem ???

Både min mand og jeg er begge børn fra årgang 1989 og de seneste år, har vi kunne se hvordan vores tidligere omgangskreds flytter tilbage til Fyn og sågar Faaborg, efter de har boet i København eller andre storbyer. Det er dejligt at se og mange af dem har valgt Ringgårdens Børnehus til Deres børn. Hvordan skal det ske fremover hvis man lukker den mest populære Børnehave i Faaborg, eller i hele taget bare lukker en af vores gode børnehaver i Faaborg – så vælger folk da ikke at flytte tilbage til Faaborg og vi kan desværre godt forstå det!!!

Hvis vi skulle finde på, at bringe flere børn til verden, er jeg slet ikke i tvivl om hvilke tilbud vi vil vælge. Den kommunale dagpleje har vi været en del af, af 2 omgange og desværre må vi erkende, at vi dengang valgte forkert. Vi vil til enhver tid vælge en integreret vuggestue og børnehave og en selvejende institution, som Ringgårdens Børnehus, har i hvert fald vidst os, hvilke værdier og fællesskaber der spiller ind i børns trivsel.

Vi har igennem 7 år og 2 børn set en stor udvikling blandt personale og børn i Ringgårdens Børnehus. Det vil I nu afvikle – det er da ikke fremtiden for Faaborg!

Med venlig hilsen

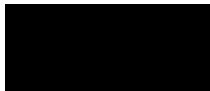
Rasmus Christensen, ejer af Rasmus Tømrer, Faaborg ApS

Christina Bisgaard Jensen, medejer Dansk Træemballage A/S

Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området
2024_530

Er meget meget ked af at mine børnebørn risikerer at blive flyttet helt uden for byen. Specielt den yngste der er blevet kastet rundt fra den ene dagplejer til den anden gennem hele sit dagplejeforløb. De er begge faldet rigtig godt til i Toftegården, så det vil være frygteligt for dem at blive flyttet endnu en gang.

Mvh Jane Gertsen



Sendt fra min iPhone

Høringssvar til 2024_530 - Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området

Som forældre til et barn i Toftegårdens børnehave, samt som beboer i Faaborg Vest, har vi nogle bemærkninger og bekymringer.

Familieperspektivet:

Som forældre til et barn i børnehaven, er det ikke nemt at læse et sådant forslag, da konsekvensen vil være at samtlige børn i en velfungerende børnehaven ville skulle splittes. Dette vil medføre dårligere trivsel og tabte relationer for børnene.

Ingen af børnene er tjent med at få deres trygge base revet væk under dem.

For de børn der skal i forårs SFO vil det betyde en flytning til et ukendt område tre måneder inden de skal starte i forårs SFO, som i forvejen er et kæmpe skifte.

I forslaget kaldes nedlukningen for midlertidig, men det er en ringe trøst for de børn der går i børnehaven nu, da ingen af dem vil kunne vende tilbage.

Det vækker megen bekymring, at kommunen forslår en sådan besparelse, da gevinsten på ingen måde står mål med den høje pris der skal betales for børnene, som er vores fremtid.

Beboerperspektivet:

Som beboer vækker forslaget ingen jubel. Vi har tre børnehaver i Faaborg, hvoraf to af dem er lokaliseret i Faaborg Øst (Én kommunal, og én privat) hvoraf begge er på max kapacitet og har børn på venteliste. Såfremt der kommer flere børnehavebørn til Faaborg, inden for de næste tre år, vil man ikke kunne være sikker på at få passet sit barn i Faaborg.

Hvis man vælger at lukke Toftegården vil der ikke være noget incitament til at flytte til Faaborg, og da slet ikke Faaborg Vest. Der vil ikke være nogen børnefamilier der vil flytte til kommunens største by, når man ikke kan få passet sit barn.

Det vil også kunne betyde at iværksættere vil fraflytte byen, eller endda måske kommunen, da børnenes trivsel ikke vægtes højere.

Det er også en generel bekymring hvorvidt boligpriserne i Faaborg Vest vil falde, da der ikke vil være nogen pasningsmuligheder ved en lukning af Toftegårdens Børnehaven.

Forslag til alternativer:

Toftegårdens børnehaven er en dejlig institution, der sagtens ville kunne rumme en vuggestue.

Kommunen har tidligere også vedtaget et gæstehus i Toftegårdens børnehaven, som ville være en enorm tryghed for mange forældre, da dagplejen i Faaborg-Midtfyn er meget presset, og mange børn bliver kastet rundt. Det ville være ulogisk at pause en så god plan for en så lille besparelse.

Hørings svar til forslag 2024_530 – håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området.

Et løsningsforslag til besparelser i kommunen vil være, at man lukker Toftegårdens Børnehave i tre år. Et forslag, man som forældre får meget ondt i maven over. Mest fordi de største tabere i dette spareforslag – **det er børnene**. Børnene, som I ønsker skal være jeres største fokusområde, og som ikke skal "komme i klemme i dette spil".

En lukning – nedlukning, som I kalder det. Men som vil være en lukning, for de børn der går i Toftegårdens børnehave nu, vil bevirke

.. at børnene skal væk fra deres trygge rammer. Rammer, som de kender og mennesker, som de er trygge ved, og som vi, som forældre, er trygge ved at overlade vores børn til. Rammer, som er de bedste for vores børn. Her er plads til udfoldelse, både i det fri og i de kreative hjørner. Her er plads til at man kan gå med i det super lækre køkken og lære nyt. Her er altid en åben dør, både for børn og forældre. Vi ved hvem hinanden er, både børn og forældre.

.. at det velfungerende, sociale aspekt går tabt. I Toftegårdens Børnehave arrangeres fantastiske "lege-lørdage" på legepladsen, hvor børn og forældre rystes sammen. For at nævne bare nogle af ting, så arrangeres forældre kaffe flere gange årligt, jule, halloween, "skær—græskar" arrangementer. Ikke at påstå, at dette ikke kan lade sig gøre i andre børnehaver. **Men dette her er velfungerende for os som forældre**, og skaber en social dynamik på tværs af grupperne. Hertil bør også nævnes "Bedsteforældredag", hvor børnene viser deres **velfungerende** børnehave frem til bedsteforældrene, uden vores indblanding. Vi har arbejdsdage/aftner, for at vi alle løfter i flok og kan være med til at give vores børn de bedste rammer, ved en fælles indsats.

.. at børnene skal afleveres i yderområder. Lige nu ligger en **velfungerende** børnehave i både vest og øst (Sundbrinken) Spørgsmålet, hvorfor man vælger at have to børnehaver klods op og ned af hinanden, trænger sig på. Her henstilles til at påtænke, at vi som forældre skal transportere vores børn til yderområder af kommunen. Det kræver længere transporttid, for dem som har mulighed for at transporterer børnene. Men vi har også børn, hvis forældre er afhængige af – og som måske har bosat sig tæt på børnehaven, for netop at transporten ikke skulle blive et problem. Mange er uden bil og afhængige af offentlig transport eller ben kræfterne på cyklen. At skulle transportere børnene længere, leder også til næste dilemma...

.. at børnene vil få længere dage, grundet at mange forældre ikke arbejder i Faaborg, hvilket også vil være tilfældet for os. Derfor vil der være dage hvor børnene skal være længere tid i børnehaven, når forældre skal bruge længere tid i transport for at nå børnehaven. Dette vil ikke kun bevirke, at børnene skal være der længere tid, men at børnehaven skal holde længere åbent. Dette vil koste på personalekontoen. Hvilke børn ønsker forældre der kommer i hektisk tempo, ind i børnehaven, for at skulle skynde sig ud inden lukketid?? Det er her børnene måske skal vise en tegning eller en perleplade – det har vi mulighed for nu i vores **velfungerende** børnehave.

.. at nogle børn "vil gå tabt". Lander børnene i nye omgivelserne, uden de faste voksne og måske med få af de børn, de kender, vil børnene reagerer. Det er ikke kun børn med særlige behov, som vil reagerer. Det er forskelligt fra barn til barn, hvordan reaktionen udvises, men vores frygt ligger i, om nogle børn kan reagerer ved at gemme sig og ikke bliver set og hørt - i forsøget på besparelser. Som tiden er nu, føler vi at der er ro og rum til at børnene blive set og hørt. Det kan være den svære aflevering om morgenen – i vores **velfungerende børnehave** er der plads til kram og trøst.

.. at den gode overgang mellem børnehave og forårs-sfo bliver ramt. Lige nu er der flere af børnene, som skal i forårs-sfo til foråret. Hvilket vil give dem ca. 3 måneder i ny institution, med

nye ansigter, nye omgivelser og regler, før turen går videre til ENDNU flere nye ansigter, omgivelser og regler. Fra vores synspunkt, vil ingen af de børn, som kommer i nye børnehaver, skulle starte i nærtliggende skoler. Hvordan vil overgangen ikke blive for dem? Lige nu foregår en **velfungerende**, glidende overgang mellem skolen og børnehaven, hvor der er kendte ansigter med over i alt det nye, så vi kan sikre en tryk start på skolelivet. Vi har svært ved at se hvordan denne overgang skal foregå under frustrationer fra både børn og voksne.

Med andre ord – så har vi en aldeles **velfungerende børnehaven**. Med pædagoger, som vil vores børn og ønsker at give os en tryk i at vores børn er i deres hænder.

En god og tæt kommunikation, via Aula – her ser vi hvad børnene spiser til frokost, så vi kan tale om det med dem om aftenen. Der er åbne døre til kontoret, hvor lederen ved hvem vi er og ønsker det bedste samarbejde.

Vi har aldrig oplevet at der ikke er nogen, som ikke ved hvor vores børn er, når vi kommer og henter, eller som ikke kan fortælle hvordan dagen er gået.

Bedsteforældrene kan hente og bliver taget varmt imod.

Med dette efterhånden lange skriv (Det kunne blive længere...), håber vi at I kraftigt vil overveje, at besparelser i kommunen ikke skal findes ved lukning af vores **velfungerende** børnehaven. Det vil med andre ord, skabe frygt og frustration med det løsningsforslag I kommer med, og vi håber inderligt at dette ikke vil blive effektueret – for at passe på vores små unger, vores fremtid.

*Vi har med en **velfungerende** børnehaven at gøre, som vi er stolte af, har plads, rum og tid til det enkelte individ!*

En kærlig hilsen fra Oliver 4 år – hans far, Daniel og mor Camilla.

Høringssvar ifm. Forslaget om en midlertidig nedlukning af Toftegårdens Børnehave i budgetforslaget for 2024

Til kommunalbestyrelsen i Faaborg-Midtfyns kommune

Vi er forældre til Kaj på 2 år, som starter i Toftegårdens Børnehave d. 1. september 2023. Vi skriver, fordi vi er meget bekymrede for udsigten til, at Toftegården kan blive midlertidigt lukket fra 2024. Det ville have store konsekvenser for vores søn, for vores familie - og jo sikkert også for alle de andre børn og forældre i Toftegården.

En midlertidig lukning af Toftegården ville betyde to meget store skift for vores søn indenfor kort tid. Det frygter vi selvfølgelig går ud over hans trivsel og udvikling.

I et lidt bredt perspektiv vil en lukning af Toftegårdens Børnehave få store konsekvenser for vores - og sikkert mange andres - mulighed for at få en fornuftig hverdag som børnefamilie til at hænge sammen. Vi er nyligt flyttet til byen, fordi vi drømte om en hverdag uden at skulle bruge mange penge og meget tid på transport. I Faaborg fik vi det hele - arbejde, indkøb, børnepasning, skole og uddannelse. Hvis vi fremover skal aflevere og hente børn i landsbyerne udenfor Faaborg bliver det nogle meget lange dage i institution, hvilket vi er bekymrede for kan skade både børnenes trivsel og udvikling. Oveni det kan vi tvivle på, om det i sidste ende reelt bliver en besparelse for kommunen, da vi - og sikkert også flere forældre - vil få brug for udvidede åbningstider i institutionerne. Vi har som forældre netop valgt at indskrive vores barn i Toftegårdens Børnehave, da vi fandt at nærheden og samarbejdet med Øhavsskolen er en kæmpe styrke. Børnene kan nyde godt af at "se over hegnet" til storebror eller storesøster - dette gælder også vores søn, hvis storesøster netop er startet på Øhavsskolen. Børnene i Toftegården nyder godt af, at overgangen til skolen forekommer nem og ligetil, da bygninger og personale er tæt på hinanden.

Endelig må vi sige, at Toftegården nyder godt af en engageret og dedikeret forældregruppe. Vores søn er ikke startet endnu, men vi har allerede mærket sammenholdet og energien hos en fantastisk forældregruppe - et sammenhold det ville være en skam ikke at bevare.

Vores barn og mange andre kan blive ramt hvis Toftegården lukker ned nu - men vi håber I tager med i jeres overvejelser, at mange flere børn vil blive ramt når/hvis Toftegården skal starte op igen efter en nedlukning. Her vil der igen være en hel børnegruppe, som skal omplaceres. I en tid hvor man taler om en massiv trivselskrise blandt børn og unge virker det ikke hensigtsmæssigt. Dertil kan man tilføje, at det rimelig sikkert også kan blive svært at tiltrække kvalificeret personale på længere sigt, hvis de dygtige medarbejdere som i dag arbejder i Toftegården søger væk fra stedet og byen.

Vi håber, at I vil tage vores bekymringer med I jeres videre forhandlinger - og forhåbentlig beslutte jer for **at bevare Toftegårdens Børnehave.**

Mvh Andreas Juul Pedersen og Lisbeth Jensen

Høringssvar

Budget ID: 2024_530

På vegne af Vibeke Schaffalitzky de Muckadell, Vincent Schaffalitzky de Muckadell, Julie Nørlykke Nielsen og Andreas Nørrelund.

I anledning af budgetforslaget om at afslutte samarbejdet med Ringgårdens Børnehus vil vi som forældre til børn i institutionen gerne give vores mening til kende.

Som tilflyttere til kommunen har det været meget vigtigt for os, at der i Faaborg er en forældredrevet, lille børnehave som Ringgårdens Børnehus. Hvis Faaborg Midtfyn kommune ikke kan formå at fastholde dette alternativ på børnehavområdet i Faaborg, frygter vi, at andre i vores situation ikke vil vælge at flytte til Faaborg.

Ringgården er en institution, som rummer og favner børn fra både ressourcestærke og mindre ressourcestærke hjem, og som udgør et alternativ til de store, kommunalt drevne børnehaver. Vi kan som forældre se, at børnene i Ringgårdens Børnehus trives. For mange familier er en lille institution en rigtig god løsning. At børnehaven har en forældrebestyrelse, som spiller godt sammen med den dygtige personalegruppe, gør Ringgårdens Børnehus til en unik perle.

Hvis I vælger at opsige samarbejdet med Ringgårdens Børnehus, vil vi bidrage med de andre forældre til, at Ringgårdens Børnehus bliver en privat institution – men vi synes, at det vil være rigtigt ærgerligt, da en af Ringgårdens styrker nu er, at den kommunale pladshenvisning bevirker en diversitet i børnegruppen, som spiller alle stærkere. Den diversitet vil formindskes, hvis Ringgårdens børnehus bliver en privat institution.

Vi håber, at kommunalbestyrelsen kan se en styrke i et fortsat positivt og værdiskabende samarbejde med Ringgårdens Børnehus.

Med venlig hilsen,
Vibeke Schaffalitzky de Muckadell, Vincent Schaffalitzky de Muckadell, Julie Nørlykke Nielsen og Andreas Nørrelund.

Hørings svar angående budgetforslag om midlertidig lukning af Toftegårdens Børnehave 2024_530

Jeg er bedsteforælder til en dreng på 3 ½ år, der er startet i børnehaven 1. januar 2023. Han er faldet rigtigt godt til og vi kan alle i familien mærke på ham, at han trives bedre i Toftegårdens Børnehave end han gjorde i sit tidligere pasningstilbud, som ellers var af ganske udmærket kvalitet. Det er de små ting der gør den store forskel for vores børn.

Jeg bekymret for hvilken påvirkning det vil have på mit barnebarn hvis han skal flyttes igen – det vil trække tænder ud for familien, fordi forældrenes transporttid bliver længere og hans tid i pasning derfor også bliver det. Det er ikke sundt for helt små børn at have alt for lange dage i pasning. De små har ofte et søvnbehov på 12 timer, mit barnebarn bliver for eksempel puttet kl. 18.00 for at kunne komme op kl. 06.00. Hvis han får længere tid i transport til og fra børnehaven betyder det mindre fritid, måske mindre søvn og derfor dårligere trivsel, ikke bare for ham, men for hele familien.

Toftegårdens børnehaven er blevet renoveret med nyt tag og nyt køkken for omkring en million kroner det seneste år, det virker omsonst at så gode lokaler skal lukkes og stå tomme. De rum, som børnehaven ikke har brug for lige nu, må kunne udnyttes. Her tænker jeg på om man ikke kunne indrette en vuggestue i lokalerne? Der er kamp om vuggestuepladserne i Faaborg, og lokalerne er allerede indrettet til børnepasning, så det ligger lige til.

Med venlig hilsen
Karin Krog Daugaard,



Mormor til Aksel D.

Høringssvar på budgetforslag om opsigelse af driftaftalen vedr. Budget ID 2024_530

Jeg ønsker hermed at udtrykke min dybe bekymring og udtale min klare modstand imod opsigelsen af driftsaftalen for Ringgårdens Børnehus.

Som engageret og aktiv forælder i børnehuset, vil jeg gerne fremhæve flere afgørende argumenter for, hvorfor det er af største betydning at bevare den nuværende driftsaftale.

Først og fremmest vil jeg påpege den utrolige succes, tilfredshed og kvalitet, som Ringgårdens Børnehus har. Børnehuset har etableret sig som en velfungerende institution i hele Faaborg, der nyder stor anerkendelse fra både børn, forældre og personale. Dette afspejles ikke blot i de positive tilbagemeldinger ved trivselsundersøgelsen, men også i den betydelige tilslutning der er til ventelisten til både børnehave og vuggestue. Den eksisterende driftsaftale er med til at skabe en stabile og positiv ramme, som netop understøtter denne gode trivsel og og sunde udvikling der ses i børnehuset

Det er mig ligeledes vigtigt at påpege, at børnehusets overskud til socialt engagement, som brug af kolonihave, skovgruppe samt brug af byskolen, helios m.m giver børnene varierede og spændende oplevelser, hvor de ligeledes lærer at begå sig socialt i samfundet, hvilket særligt er godt, da børnehuset har børn med forskellige religiøse, sproglige, samfundsmæssige og kulturelle baggrunde. Ligeledes giver den nuværende størrelse og struktur af børnehuset personalet mulighed for at fokusere på det individuelle barns behov og sikre en ordentlig og værdig dag for barnet, hvilket jeg som forældre altid kan mærke på mit barn når jeg henter det.

Personalets stabilitet og engagement er en anden væsentlig faktor, der taler for bevarelse af den nuværende driftsaftale. Den minimale personaleudskiftning og den lange ansættelsestid indikerer, at Ringgårdens Børnehus er en god og sund arbejdsplads, -og som forældre oplever jeg også, at personalet er særlig dedikeret til deres pædagogiske opgaver, og vi oplever som forældre aldrig at der er ukendte vikare eller barnet på nogen måde skal overlades til voksne de ikke kender. Kontinuiteten og overskuddet blandt personalet er af afgørende betydning for børnenes trivsel og udvikling, da det skaber tryk og tillid i deres daglige interaktioner.

Jeg håber virkelig i forstår at dette børnehus rummer så mange kvaliteter der kommer børnene til gode. En total privatisering af børnehuset vil formentlig betyde, at prisen for det enkelte barn vil blive højere, og derved vil flere forældre måske netop vælge dette børnehus fra - hvilket i sidste ende vil kun give en social ulighed, i det børnehusets bruger på baggrund af økonomi vil være familie med social- og økonomisk overskud. Derved kommer børnehusets kvalitet og overskud ikke en børnegruppe tilgode, som måske netop havde brug for de kvaliteter og det pædagogiske overskud, der er i børnehuset. Ligeledes vil en social ulighed også risikere at belaste kommunens andre børneinstitutioner, som formentlig i forvejen løfter en social stor opgave.

På baggrund af de ovenstående argumenter vil jeg stærkt opfordre dig til at genoverveje beslutningen om opsigelsen af driftsaftalen for Ringgårdens Børnehus. Det er af største betydning for børnene, forældrene, personalet og det sociale fællesskab, at den nuværende succes og kvalitet opretholdes. Jeg håber, at i vil tage disse faktorer i betragtning og arbejde for at bevare børnehusets nuværende status.

Med venlig hilsen
Sine Malene Lykke Godby



Høringsvar til forslag 2024 530 Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg området

Det er kommet mig for øre, at man overveje, at lukke Toftegårdens Børnehave (TB) ned for en periode pga for få børn.

Både som bedsteforælder og borger i kommunen, vil jeg gerne tilkendegive min utilfredshed med dette.

Jeg går ud fra, at kommunen ønsker, at børnefamilier slår sig ned i Faaborg og at de/vi kan anbefale andre, at slå sig ned her. Det er dog dem, der kommer til at bidrage til økonomien i kommunen i mange år fremover.

Nu vil man så gøre livet endnu mere besværligt for de fortravlede forældre, så når de fx arbejder i Svendborg og måske skal møde kl. 7, skal de køre væk fra den by de bor i, måske ovenikøbet i modsat retning og afleverer deres børnehavebarn og når de kommer tilbage fra arbejde, så må de til Horne eller Svanninge, eller andet, for at afhente igen – både tidsmæssigt, stressmæssigt og klimamæssigt en dårlig løsning.

Det er forventeligt, at når man vælger en by på Faaborgs størrelse, så er der en kommunal børnehave af en vis størrelse i begge ender af byen.

Derudover er TB nyligt ombygget for en masse penge og er en virkelig fin børnehave med gode lokaler og dejlige udenomsarealer. Der er en dejlig stemning og et engageret personale.

Vil man virkelig lade det forfalde i en årrække – eller vil man bruge penge på opvarmning og vedligeholdelse, så det ikke forfalder – selvom der ingen børn er?

TB ligger perfekt placeret for den vestlige bydel og endvidere lige op ad skolen, hvor mange af børnene skal gå, hvilket giver god tryghed.

At der så p.t. er for mange kvm, det må der kunne findes en løsning på. Man kendte vel til børnetallet, da man byggede om ?

Kan man ikke vælge at af for nogle lokaler? Kan man leje det ud til noget? Kan kommunen bruge den plads til noget?

Og hvad er det lige man sparer? Alle børn skal placeres andre steder, personalet følger med og skal have samme løn. Jeg syntes det er meget utilfredsstillende, at man vælger dette område, som besparelse – der rammer de allervigtigste i vores kommune; vores børn, som er vores fremtid og deres forældre, som er vores nutid.

Som bedsteforældre til 2 børn i TB, er jeg også frustreret over, at mine børnebørn, som elsker den børnehave, skal flyttes midt i en vigtig udviklingsfase i deres liv. Hvilke konsekvenser får det for dem og deres trivsel. Lige nu hvor vi hører så meget om alle de børn og unge, der har det så svært, skulle man måske forsøge, at give børnene de mest trygge og stabile forhold, som muligt og ikke bare kaste rundt med dem efter, hvordan pengene lige passer. Vores børn må have højeste prioritet.

Hvor man så skal spare, må være en politisk beslutning, men helt sikkert et andet sted.

Et sted at spare kunne dog være på de fejmaskiner der kører rundt alle mulige steder i de små byer, bl.a her hvor jeg bor.

Med venlig hilsen
Jenni Kjærsgaard



Høringssvar til forslag 2024_530- Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området

I budgetforslaget for 2024 har kommunen nedsat et forslag om en midlertidig nedlukning af Toftegårdens Børnehave i en treårig periode gældende fra 1.1.24 grundet besparelser, trods et gunstigt overskud på lige godt 18 mio. kr.

Som forældre til et barn i Toftegårdens Børnehave, ønsker vi hermed at bringe vores stemme i spil, da en beslutning som denne, vil have en alvorlig indvirkning – især på vores barns trivsel og tryk, men også på vores elskede lokalområde og nærmiljøet i den vestlige bydel.

Vores barn er vores verden og hendes udvikling, trivsel og tryk er altafgørende for os. Vi frygter, at en nedlukning af Toftegårdens Børnehave vil få en negativ indvirkning på hendes udvikling og trivsel. Fra hun var spæd, har haft svært ved at tilpasse sig nye miljøer samt blive tryk i nye relationer og rutiner. Vores datter er i dag 5 år og står til at skulle i Forårs-SFO til april, et fremtidigt skrift vi allerede bruger meget tid på at forberede hende på, bl.a. ved at benytte os af Øhavsskolen afd. Uglens udendørs arealer i weekenderne. Hvis nedlukningen af Toftegårdens Børnehave gennemføres, vil vores datter, med et varsel på knap to måneder, blive revet ud af sine tryk rammer, flyttet fra de pædagoger, der i dag kender hende og hendes behov så godt og hun vil risikere at miste flere af sine rigtige gode venner, som hun ellers skulle være startet i Forårs-SFO sammen med. Som forældre mener vi derfor, at det er vigtigt at overveje, hvordan en nedlukning af institutionen risikerer at påvirke børnenes mentale og følelsesmæssige trivsel på sigt.

Dette leder os videre til vores bekymring for nærmiljøet i den vestlige del af Faaborg by. Vores plan har hele tiden været, at vores datter skulle starte i Forårs-SFO på Øhavsskolen afd. Uglen til april 2024. Gennemføres en nedlukning af Toftegårdens børnehave, vil dette blive kraftigt revurderet, da det vil betyde endnu et stort skift for vores datter inden for en 4 måneders periode. Vi har en reel bekymring for, at der i budgetforslaget ikke er taget højde for, at en nedlukning højst sandsynligt vil få konsekvenser for den fremtidige indskrivning af børn på Øhavsskolen afd. Uglen. Ligeledes frygter vi, at det også vil komme til at påvirke medlemsantallet hos de foreninger der udbyder diverse former for fritidsaktiviteter i Faaborg By. Børn vil dyrke fritidsinteresser med deres venner, og flyttes vores børn til kommunes sydlige yderområder, vil deres venner også være der – ergo, så vil det her de vil dyrke deres fritidsinteresser.

På nuværende tidspunkt tilbydes der, i form af de to kommunale daginstitutioner i Børneområde Syd, Toftegårdens Børnehave og Sundbrinkens Børnehus, børnehaver i både den vestlige og den østlige del af Faaborg. Med en nedlukning af Toftegårdens børnehave, vil den vestlige del af Faaborg ikke kunne tilbyde ny-tilflyttere med børn en plads i en daginstitution i denne del af byen. Ydermere vil fremtidige børnefamilier risikere at skulle på venteliste hos de to resterende institutioner i den østlige del af byen, da pladskapaciteten vil blive meget snæver ved en evt. nedlukning. Vores bekymring lyder her, om Faaborg by helt vil blive fravalgt som en bosætningsmulig hos fremtidige børnefamilier grundet ovenstående. Hvilke konsekvenser vil det ikke have for det fremtidig børnetal, og hvilken institution står for skud næste gang – også en kommunal frem for en privat?

Slutteligt frygter vi, at en konsekvens af en nedlukning af Toftegårdens Børnehave vil påvirke boligmarkedet i den vestlige bydel. Kan kommunalbestyrelsen stå på mål for at lade en hel bydel af kommunens største by dø ud?

Med Venlig Hilsen

Signe Gro Pedersen & Christian Dahl Larsen, Forældre til Alberte

Hørings svar fra forældre og bestyrelsesmedlem i Ringgårdens Børnehus

Kære politikere i Faaborg-Midtfyn Kommune

Vi er forældre til Gustav på 3 år, som går i Ringgårdens Børnehus. Herudover er jeg, Sofie Aunsbak, bestyrelsesmedlem i huset.

I et forsøg på at vise, hvor uforstående og frustrerende et besparelsesforslag, som Faaborg-Midtfyn Kommune er kommet med, er her vores personlige fortælling og synspunkter.

Vi er uforstående over for, at en så velfungerende institution som Ringgården skal betale prisen for, at der er overkapacitet – primært i de kommunale institutioner rundt i kommunen. En pris som får store konsekvenser for børn, forældre, kommende forældre, borgere, tilflyttere, personaler og det generelle lokale miljø, som Ringgården er en stor del af.

Ringgården er en institution som ikke mangler børn. Den er fuldstændig fyldt op, og der er venteliste på over 20 børn helt frem til 2025 – altså ingen overkapacitet her! I øvrigt er det en institution, som vi forældre har stået på venteliste i længere perioder for at få vores børn i.

At lukke Ringgården, som er det eneste alternativ til store kommunale institutioner, vil fratage os forældre muligheden og retten for selv at vælge og vurdere, hvilket pasningstilbud der er bedst for vores barn. Dette finder vi særdeles ærgerligt, når vi som børnefamilie ellers er glade for de tilbud og investeringer, som Faaborg-Midtfyn Kommune gør for os. Dog er institutionslivet så væsentligt for børnefamilier, at det rammer os i en grad, der får betydning for vores valg i fremtiden, når vi får frataget ovenstående.

Vi tager derfor kraftig modstand mod det forslag, som der lægges op til.

Vores narrativ:

Vi er en af de familier, som har stået på venteliste og først kunne få en plads i Ringgårdens Børnehus flere måneder efter behovet for opstart. Vi måtte derfor starte op i den kommunale institution Sundbrinken. Det skulle desværre vise sig at være det helt forkerte sted for vores søn og en ærgerlig oplevelse for os alle, hvorfor vi rykkede til Ringgårdens Børnehus. Dette er den bedste beslutning, vi har truffet. Vi har nu en søn, der har udviklet sig og trives hver dag grundet den tryghed og høje faglighed, medmenneskelighed og værdifulde kvalitet, som personalet i børnehuset yder.

Vi valgte netop Ringgården, fordi det var vores klare vurdering, at det ville være det bedste match til vores søns tarv og behov, da han trives bedst i mindre grupper, færre skift af voksne og mindre rammer. Herudover havde Ringgårdens Børnehus et **ry og et værdisæt**, som vi som forældre var betaget og inspireret af og kunne se os selv som en del af. Derfor valgte jeg også at stille op til bestyrelsen.

Ringgården blev omtalt som en lokal forankret, forældredrevet, velfungerende, historisk præget institution med en ånd af mangfoldighed, relationer og forældresamarbejde. Alle værdier, som er vigtige for **os som forældre, og som Ringgården viser sig at leve fuldt ud op til!**

Endvidere er det vigtigt for os, at vi SELV kan træffe et valg ud fra VORES barns behov.

Vores syn på besparelsesforslaget:

At lukke en institution (hvad end det er Ringgården eller Tofttegården – dog er denne kun midlertidig) virker som en drastisk og uholdbar løsning på længere sigt, som vi desværre ikke kan se os selv være en del af. Dog synes konsekvenserne for lukning af Ringgården permanent væsentlig højere og tungtvejende end en midlertidig lukning. At der skal ansættes yderligere dagplejere (som i øvrigt lige er blevet afskediget, fordi flere forældre ønsker vuggestuer) + der kommer pasningsproblemer senere, ses som en "tisse-i-bukserne"-løsning, som er uholdbar og blot en flytning af problemet.

At lukke et børnehus, der er så populært, velfungerende og vellidt blandt forældre i hele kommunen – ja endda hele landet, da flere tilflyttere vælger denne institution – samt at der er venteliste flere år frem, og forældre vælger at flytte deres børn fra de kommunale institutioner, er en uretfærdig og forkert løsning, som også vil ramme det lokale samfund i Faaborg. Ringgården har både sponsorer, støtteforening og en bestyrelse, der når ud til hele det lokale samfund, hvor blandt andet skov, kolonihave, foreninger, områder og andet i kommunen er en del af samarbejdet med kommunen.

Al sammen i risiko for at lukke ned, fordi der mangler børn i de kommunale institutioner – altså ikke i denne selvejende. Uretfærdigt, usagligt og uholdbart – ganske enkelt.

Fremtiden:

Vi forældre i Ringgårdens Børnehus står sammen og er engagerede i en grad, der ikke findes andre steder. Vi står derfor 100 % bag Ringgården og en evt. privatisering, hvis det måtte komme dertil. Vi vil støtte og kæmpe for det.

Hvis det værst tænkelige skulle ske, og Ringgården måtte lukke, kan vi som familie desværre ikke se vores behov, ønsker eller værdier imødekommet i andre institutioner i Faaborg, hvilket efterlader os frustrerede, ærgerlige og med en følelse af enorm uretfærdighed.

Vi må derfor melde, at hvis der skulle forekomme endnu et skifte af vores søns børnehaveplads (det ville være det 3. på halvandet år – barnets tarv er vist forsvundet her), vil dette skifte derfor ikke blive til en af de andre kommunale tilbud i kommunen.

Vi ønsker udelukkende, at der er tillid til, at vi som forældre selv kan og formår at vælge den form for pasning til vores børn, som vi vurderer bedst – hvad end det er kommunalt, privat eller selvejende.

Vi håber inderligt, at I politikere ser vores sammenhold og vores opråb og de store konsekvenser, det får, hvis Faaborg-Midtfyn Kommune opsiger driftsaftalen med Ringgårdens Børnehus.

Håbefulde hilsner fra

Jens, Sofie og Gustav

Som direkte berørt bedstefar til barn i Toftegårdens Børnehave vil jeg komme med følgende indsigelser mod dette helt uacceptable forslag om midlertidig lukning af Toftegårdens Børnehave - og af flere årsager:

1. At sprede børnene på flere institutioner er en meget indgribende handling i forhold til børnenes nære relationer i institutionen og nabolaget og vil få en u hensigtsmæssig betydning for børnenes trivsel.
2. Det gør det direkte besværligt for familierne i nærområdet at få hverdagen til at hænge sammen, hvis man nu skal køre oplandet tyndt for at få passet børnene.
3. Ved en lukning af Toftegårdens Børnehave - midlertidig eller permanent - afkobler man hele den vestlige bydel fra at få passet børnene tæt på den skole, som børnene for øvrigt skal begynde på, når den tid kommer. Det er ikke hverken hensigtsmæssigt eller rimeligt - og gad vide, hvilke konsekvenser det vil få for tilflytning og bosætning i den del af byen?

--

Venlig hilsen

Jan Brændeholm



Høringssvar til budgetforslag om lukning af Toftegårdens børnehave i 2024_530

Bevar Toftegårdens børnehave!

Der er to børnehaver i den ene ende af byen og kun en i den anden. Denne har man nu stillet forslag om at lukke. Toftegården har et godt samarbejde med folkeskolen og børnene har mulighed for at kigge over hegnet til deres gamle kammerater og ældre/ynge søskende. Dette forsvinder, hvis man lukker børnehaven og således udhuler man også skolen, fordi børnene typisk vil danne relationer, som de og forældrene vil ønske at fastholde ind i skolelivet. Hvis man lukker Toftegårdens børnehave udhuler man hele denne ende af byen.

Mange forældre vil blive pressede af at skulle transportere deres børn til yderområderne, Svanninge, Horne og Vester Aaby. Hvis en forælder arbejder i Svendborg, men bor i Faaborg og bliver tvunget til at skulle aflevere sit barn i Vester Aaby, vil familien måske bare vælge at flytte til Svendborg, hvor man kan få det hele tæt på – handlemuligheder, pasning, skole og arbejde.

Svanninge, Horne og Vester Aaby børnehaver vil blive udfordrede på åbningstiderne og mange børn vil skulle være længere i institution for at det kan hænge sammen for familierne med forældrenes arbejdstider. Hvis der er tale om en familie med et barn på Øhavsskolen og et barn der skal afleveres i Svanninge eller Horne bliver det rigtig meget mere tid, der skal bruges på transport og det vil gå ud over fritiden og dermed familielivet og mulighederne for at børnene for eksempel kunne gå til fritidsaktiviteter. Dette kommer også til at gå ud over de ansatte i institutionerne og deres familier og fritid.

Man vil meget gerne have tilflyttere til byen, men hvis man lukker Toftegården, har de ikke mulighed for at få deres børnehavesøgende børn passet indenfor bygrænsen - Ringgårdens Børnehus og Sundbrinken er lukkede for tilgang, jf. budgetforslaget. Dette stemmer dårligt overens med den fortsatte udstykning af byggegrunde i byen, for eksempel de 15 grunde i Henriksvang¹, som skal trække netop børnefamilierne til.

Der er for nyligt investeret i Toftegården med nyt fint køkken med kapacitet til flere børn i forventning om at de kommer. Og det gør de også, om 3 år. I mellemtiden var der lagt op til at man ville lave en ny vuggestue, som er meget efterspurgt blandt tilflyttere og nye forældre i byen. Faciliteterne ligger klar i Toftegården og de er gode og så godt som klar til at tage i brug. Der er også masser af plads i huset til den legestue man gerne vil lave til dagplejerne, og også her er faciliteterne rigtig gode. Flere børn ville kunne kigge over hegnet til deres søskende, fætre og kusiner eller venner på tværs af aldersgrupperne og man ville kunne lave flere spændende aktiviteter sammen, lige fra de helt små i vuggestuen til de største på Øhavsskolen afdeling Uglen. Hvis man lukker Toftegården, kommer intet af dette til at ske.

Det kommer til at koste penge at vedligeholde de tomme lokaler, og det kommer til at koste penge at starte lokalerne op igen efter nedlukningsperioden. Der vil stadig være udgifter til varme og vedligehold mens huset er lukket ned, og når der ikke er nogen, der har deres vante gang i huset, kan der ske skader på huset, uden nogen opdager det. Hvis der kommer et hul i taget, kan vandskaden blive rigtig dyr.

Og sidst og vigtigst af alt: Hvis man lukker Toftegården, vil det have store konsekvenser for børnenes trivsel. Hver gang man flytter et barn til et nyt miljø kan det sidestilles med en traumatisk

¹ [Køb en byggegrund på Henriksvang i Faaborg-Midtfyn Kommune \(fmk.dk\)](https://www.fmk.dk/kob-en-byggegrund-pa-henriksvang-i-faaborg-midtfyn-kommune)

oplevelse. Jo yngre børnene er, jo større omvæltning er det at skulle flyttes. De mindste børn kan ikke forstå hvordan og hvorfor hvis de bliver det forklaret, det kommer som et chok uanset. Mange af børnene vil vende lukningen indad, fordi de er så små. De forstår ikke at ting koster penge, kun at noget der var rart, nu er slut. Mange af børnene vil indenfor kort tid skulle opleve at blive flyttet 2 gange, hvis man lukker Toftegården; de yngste som netop er startet, og de ældste som snart skal i skole. Der er stor mistrivsel blandt børn og unge på landsplan, og at trække tæppet væk under de yngste kommer ikke til at hjælpe dem i deres videre tilværelse i børnehaven og i skolen.

En lukning af Toftegården risikerer at ødelægge trivslen for de over 40 børn der går i børnehaven og har den som fast holdepunkt.

Aksels Far

Lars Lund

Høringsvar til forslag 2024_530 – Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg – området.

Kære Faaborg- Midtfyn kommune.

Vi er en familie som er utrolig ked af at læse at der i Budget 2024 er lagt op til en midlertidig lukning af Toftegårdens børnehave og ser nævnte punkter problematisk for både os som familie, men også for hele udviklingen af den vestlige bydel i Faaborg.

Vi bor i Saugstedlund og har nemt til vores børnehave, hvilken var et af de argumenter for at blive bosættende i Faaborg for godt fire år siden, hvor vi flyttede til Saugstedlund. - Vi arbejder begge udenfor Faaborg (Odense og Svendborg) og har derfor lange arbejdsdage + plus lange transporttider, derfor har vi virkelig **ikke** brug for at lukker Toftegårdens børnehave så vi risikere at får yderligere transporttider, dette vil i så fald påvirke, at vi på sigt flytter fra Faaborg.

Ved en midlertidig lukning Toftegårdens Børnehave risikere man:

- At man ødelægger en rigtig god børnehave, hvor børnene har en rigtig god trivsel.
- At børnene bliver utrygge og ikke vil trives hvis der skal skiftes for meget rundt.
- At der kommer en mærkelig pasningsfordeling i mellem den vestlige del og den østlige del af Faaborg, dette ville give en skæv udvikling af børnefamilier + tilflytter, pga. ingen nye børnefamilier på sigt vil flytte til den vestlige del af Faaborg.
- At flere børnefamilier flytter fra Faaborg, hvis der ikke er nogen gode pasningsmuligheder i den vestlige del af Faaborg.
- At huspriserne i området vil falde på sigt pga. børnefamilierne vil vælge Faaborg fra, hvis pasningsordningerne er for dårlige eller at pasningsordningerne er for usikker.

Forslag til at bevare Toftegårdens Børnehave:

- Tilbyde vuggestuepladser – Dette ville være oplagt i Toftegårdens Børnehave – Dette ville være et super godt tilbud til tilflytter.

Husk på at Faaborg er i gang med en rigtig god udvikling, hvor kommunen forsat skal arbejde på, at få nye tilflyttere til byen, og her hjælper det ikke noget at i gør det svært for børnefamilierne.

Håber i vil bevare Toftegårdens Børnehave.

Venlig hilsen

Flora- og Jesper Lorenzen



Høringssvar til forslag 2024_530- Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg- området.

Det blevet mig bekendt via min datter at Faaborg-Midtfyns kommune ønsker i en sparerunde at lukke Toftegårdens Børnehave.

Mit barnebarn går i børnehaven og jeg har ikke før oplevet en så velfungerende børnehave. Både personalemæssigt og børnehavens placeringen i kommunen, bygningen og udenomspladsen.

Pædagogerne er der så meget for børnene og der er en rolig og afslappet stemning, når man som bedsteforældre kommer for at aflevere eller hente ens barnebarn. Hvert barn bliver set og hørt.

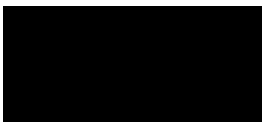
Jeg er meget bekymret for det skifte der igen skal ske lige inden han skal i forårs SFO.

Hyppige skift er skadeligt for børn.

Jeg vil bede jer om igen at overveje om denne dejlige børnehave kan forblive.

Venlig hilsen

Jonna Andersen



Høringssvar til forslag 2024_530 - håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området.

Vi er forældre til [REDACTED] der går i Toftegaards børnehave.

Vi er kommet fra et elendigt dagplejesystem, hvor hun har været smidt rundt til 9 forskellige dagplejere, de sidste 6 måneder af hendes dagpleje liv stod vi med en MEGET ulykkelig pige som ikke ville afsted mere, hun reagerede voldsomt, begyndte at rive hendes hår af, og det at blive renlig var svært fordi hver gang hun skulle et nyt sted hen var det som at gå 10 skridt tilbage. en pige der var ked af det, sur og fortvivlet. Hver aften når vi lagde hende i seng sagde hun " Mor, hvem gider passe mig i morgen"? når jeg vækkede hende næste morgen var første spørgsmål " mor, hvor skal jeg hen idag"? det gør så ondt i hjertet ikke at kunne give ens datter en tryk og rolig hverdag.

Endelig skulle hun i børnehave! En børnehave der giver hende tryghed, nærvær, ro, stabilitet, sjov og leg. Et sted der giver så meget mening.

Det vil I tage fra min datter?? Flytte hende igen til noget der er uvant, utrygt og fjerne hendes sammenhold hun har med sine venner. Det gør mig ked af af det.

Jeg er oprigtig bange og bekymret for hvordan vores datter reagere ved endnu et skift.

Jeg kan simpelthen ikke forstå hvordan i overhovedet kan have det på tale, det er mig en gåde.

Hvis [REDACTED] skal flyttes vil det betyde længere transport tid både morgen og eftermiddag, det vil give børnene længere dage i børnehave. Hvorfor syntes I det er rimligt at vores børn skal have længere dage end os forældre? Jeg har 2 børn der skal afleveres, i hver sin ende, dvs. jeg skal bruge en time morgen og en time eftermiddag på at hente og aflevere. ydermere vil det betyde at vi ikke kan nå vores børns fritidsaktiviteter.

Vil i give mig et svar på hvordan jeg fortæller min datter at hendes børnehave skal lukke OG du kan heller ikke gå til fritidsaktiviteter mere? for jeg ved virkelig ikke hvordan jeg skal kunne se hende i øjnene og fortælle det??

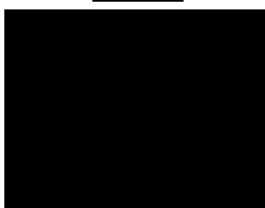
Hvorfor lukke toftegaardens børnehave, og ødelægge den ende af byen? når der er 2 børnehaver i den anden ende, ville det ikke give mere mening at have en børnehave i hver sin ende. det vil også have store konsekvenser for skolen som ligger lige overfor børnehaven.

Det er KUN børnene det går ud over. For at sparre UNDER 1 million. Come on!

Hvorfor ikke lave gæstehus, vuggestue og legestue i børnehaven. alt er klar til det, udnyt det. vi har de fineste lokaler og rammer til det og et fantastisk ude-område.

Hvis børnehaven lukker skal lokaler og legeplads stadig vedligeholdes, og hvad koster det ik?

Hilsen [redacted] mor og far.



Jeg er far til en dreng i toftegårdens børnehave og er bosiddende i Faaborg vest. Og vi vil få problemer med at hente og bringe til børnehaven hvis vi skal uden for byen for at gå i en børnehave, da vi kun har en bil og min kone arbejder i Odense og ikke har mulighed for at være hjemme til at hente.

Samtidig synes jeg at det er temmelig uansvarligt og lukke en børnehave i denne bydel hvis man har et ønske om tilflytning af børnefamilier, når der så ikke længere er sådan et tilbud til dem.

Mvh Martin Hanrath

Sendt fra min iPhone

Hej. Jeg har en datter som går i toftegårdens børnehave og en søn som går i 1.klasse på ugle. Vi bor på Hempel plougs vej, der er stier lige ned til børnehaven og skolen, det er der for de fleste ude i vest enden af Faaborg. Vi kan cykle eller gå når de skal hentes/afleveret. Det vil blive et kæmpe problem for os hvis vi skulle til at aflevere/hente vores datter i de yderområder i anbefaler de så skulle flyttes til. Så skal vi til at investere i en bil mere. Vi har købt hus efter at vi kunne gå og cykle.

Og stakkels alle de børn som bliver trukket væk fra deres trykke hverdag.

Bare på vores vej, Hempel plougs vej er der lige flyttet to nye børnefamilier ind med 2 børn hver på 1/2 og 2 år. De har også købt hus efter at de kan gå i børnehaven. Der er ved at være generationsskifte, mange af dem som byggede husene sidst i 90erne er ved at flytte og nye børnefamilier kommer til. Men det gør de ikke hvis i lukker toftegårdens børnehave.

Håber i tænker på børnefamilierne/børn som vil blive meget berørt af hvis den skulle lukke.

Vh Morten Nielsen.

Sendt fra min iPhone

Hørings svar til forslag 2024_530 – Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området.

Det at lukke Toftegårdens børnehave vil have en række konsekvenser, både på kort og langt sigt.

Ved at lukke Toftegårdens børnehave, midlertidigt, vil børnehavebørnene være nødsaget til at flytte fra deres trygge rammer og deres nære relationer. Dette vil have en stor betydning for mange af børnene og kan anses som et traume. Der bliver snakket meget om mistroivsel blandt børn og unger, hvilket ikke harmonerer med at de mindste børn på Toftegårdens børnehave skal belastes med så voldsomt et skift til en anden institution.

Ved at lukke børnehaven skal vi som forældre køber langt for at aflevere vores børn. Det er ikke alle som har midlerne eller muligheden for dette, hvorfor nogle børnefamilier, heriblandt erhvervsdrivende, vil blive tvunget til at flytte ud af byen.

Faaborg mangler børnefamilier, hvilket har skabt denne diskussion, men ved at lukke en børnehaven vil det gøre Faaborg mindre attraktiv for nye tilflyttere, hvilket blot vil forværre situationen. Dette vil også påvirke boligpriserne i området.

Toftegårdens børnehave er placeret lige ved siden af skolen, hvilket gør at børnene tidligt skaber en relation til deres fremtidige skole. Hvis børnefamilierne flytter, vil indskrivningen til skolen falde, hvilket vil give nye udfordringer i fremtiden. Faaborg vil blive en spøgelsesby.

Børnehaven skal fortsat vedligeholdes og evt. renoveres når børnehaven igen åbner. De børnehaver som børnene vil blive indskrevet i vil blive nødt til at have udvidet åbningstider, hvilket vil give stigende udgifter.

En løsning kunne være at flytte dagplejens legestue til Toftegårdens børnehave. Der er i forvejen lokaler og udendørsarealer til de små børn. Det vil være let og billigt at afskærme de små børn fra børnehavebørnene, både inde og ude. På nuværende tidspunkt er legestuen ved Prices Havecenteret, lokalerne er meget varme om sommeren og mørke. Børnene har yderligere ikke mulighed for at komme udenfor.

En anden løsning vil være at lave gæstehus i børnehaven for dagplejebørnene. Det vil aflaste dagplejemødrene, give tryghed hos gæstebørnene med et fast sted. Administrativ vil I kunne spare ved at der ikke længere vil være behov for at finde gæsteplejere.

Katrine Wagner Brændeholm og Samuel Wagner Brændeholm.

Forældre til Alfred Wagner Brændeholm i Toftegårdens Børnehave samt Elias Wagner Brændeholm, kommende børnehavebarn.

Høringssvar til forslag 2025_530 – Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området.

Hermed indgives et høringssvar ift. budgetoplæg for 2024 indenfor opvækst & læring.

Som forældre til et barn, som bliver berørt af midlertidig nedlukning af Toftegårdens børnehave (TB) kommer her vores synspunkt, som vi håber kan ændre jeres holdning. Vi ser bekymret på denne situation da vi selv bor i den vestlige del af Faaborg. Vi valgte for 10 år siden, at bosætte os i Hans Rasmussens Have med den begrundelse, at der var børnehave og skole tæt på adressen. Vi og andre borgere, som bor i dette område er særlig bekymret for fremtiden. Falder vores hus i værdi? Bliver Faaborg delt i 2, nu hvor vi måske mister TB? Hvorfor skal der ligge 2 daginstitutioner i Faaborg vest? Spørgsmålene er mange.

Når vi kigger på budgettet, så sætter vi også spørgsmålstegn ved om de tal i præsentationen er korrekt. Hvordan kan kommunen spare disse penge på midlertidig nedlukning af TB. Lokalerne skal vel holdes vedlige vedr. vand & varme, pasning af udeområdet. Dette er vel ikke gratis? Tænker også at fremtidige børn, efter de 3 år skal modtages med en ny legeplads og ikke en slidt og ikke vedligeholdt legeplads? Derudover er vi forældre blevet informeret om, at personalet vil blive flyttet ud til de andre daginstitutioner i område syd. Så på lønninger, der vil kommunen kun spare en lederstilling? Vi kan som forældre også sætte spørgsmålstegn ved om I politikere er inkompetente (undskyld vores ordvalg). Men hvordan kan I vælge at bruge 550.000 kr. på at renovere køkkenet & 250.000 kr. på taget. I har jo set at børnetallene er/var faldene. Dette eks. Gør bare man, som borger i kommunen sætter tvivl ved, om I bruger pengene rigtigt?

Toftegårdens Børnehave er uden sammenligning, det mest moderne dagtilbud i den sydlige del af kommunen. Netop pga. ovenstående. Dette synes vi er ærgerligt, at disse lokaler skal stå tomme. Vi kender ikke fremtiden. Men man kan have bange anelser, at disse lokaler kan bruges til andet. Folk snakker allerede om, at lokalerne kan bruges som asylercenter?

Hvis I vælger af nedlukke TB og flytter børnene rundt. Så kommer snakken om trivsel osv. Dette tænker jeg I er bekendt med. Det som vil blive vores store udfordring, hvis I flytter vores barn til Vester Åby er en lang tur. Vi har selv kørt turen. Hvis vi skal få en hverdag, til at hænge sammen, så er vi afhængig af bedsteforældre. Derudover skal vi ud og købe en bil nr. 2. Vil I betale for bilen? Vi har ikke plads i vores budget til en bil nr. 2. Tænker heller ikke, at dette er godt for vores klima? I aner ikke, hvor meget I vil ødelægge vores hverdag. Ikke kun vores, men alle os forældre, som har børn i TB. Derudover vil det gå udover børnenes fritidsaktivitet.

Et forslag herfra vil være at etablere vuggestue. I øjeblikket er der plads til en vuggestue i TB. Dette er I også blevet bekendt med og dette være en billig og nem alternativ at udvide tilbuddet indenfor vuggestuepladser centralt i Faaborg by. Og dette kan løse jeres nuværende problem med manglen på dagpleje.

Vi håber, der kan findes en løsning, så hverken TB eller Ringgården skal nedlukke. Alle børn har krav på en tryk barndom. Uanset hvilken daginstitutioner DE går i.

Mvh

Martin Schødts & Rikke Larsen

Høringssvar til forslag 2024_530 – Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området

Problemet

Faaborg-Midtfyn Kommune har nedsat et budgetforslag for perioden 2024-2027, som består i at lukke børnehaven Toftegården, som en løsning på problemstillingen at der er overskydende dagtilbudskapacitet.

Kritik

Dette er i **stærk kontrast** til den ellers flotte vision om at sikre glade børn i kommunen og dermed yderst kritisabelt og meget utroværdigt at lave tiltag der direkte modarbejder kommunens visioner.

Faaborg er kommunens største by, og for at sikre byens sammenhængskraft samt gøre den attraktiv over for tilflyttere, er det yderst vigtigt, at man har sikring af dagtilbud til byens borgere **både** i Faaborg Øst og Vest.

Lukker man tilbuddet i Faaborg Vest vil der med **stor sandsynlighed** opstå et øget pres på de andre dagtilbud i Faaborg (sundbrinken og ringgården), da familier i Faaborg vil foretrække at kunne aflevere deres børn i den by, hvor man bor, i stedet for at skulle have dem ud til de fjernt liggende institutioner.

Og sidst, men ikke mindst for at sikre området i Vest mod udelukkende at være rettet til pensionister, så er det vigtigt at man prioriterer de forhold som gør bydelen attraktiv til børnefamilier, da det er en fremtidssikring af Faaborg!

Toftegårdens styrker:

- De dejlige faciliteter og kapacitet
 - Toftegården har nogle utrolig gode faciliteter og området er super børnevenligt. Den store kapacitet betyder at man kan tilbyde borgerne i Faaborg tryghed, da man vil altid vil kunne garantere dagtilbud, hvis dette behov måtte opstå, hvor hvis man lukker toftegården, vil være mere usikkert og dermed kunne skræmme familier væk fra Faaborg, hvis de skulle overveje at skrive deres børn op.
- Overgang til folkeskolen
 - Toftegården har den unikke egenskab, at skolen Uglen er nabo. Det betyder at børnene vil opleve en tryk overgang til det nye liv som skolebarn. Og søskende har en stor fornøjelse af at kunne være tætte.
 - Selv overvejer vi toftegården som børnehave til nr 2, da storebror skal gå på Uglen, men lukker børnehaven i 2024-2027 er dette ikke en mulighed. Dette betyder nu at vi som familie er usikre på om vi skal vælge en anden skole, måske friskole.

Dette høringssvar kunne holde mange sider med endnu gode argumenter IMOD denne beslutning, og jeg råder kommunen til at genoverveje beslutningen om at lukke Toftegården i 3 år. Konsekvensen af sådan en beslutning kan have stor effekt på de berørte borgeres hverdag og familieliv, nok mere end man lige regner med.

Venlig hilsen Anne-Sophie Dittmann, mor til Wilhelm og Walther

Høringssvar til forslag 2024_530 – Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg området.

Som mormor til Oliver er jeg jævnligt i Toftegårdens Børnehave for at hente mit barnebarn, og her føler jeg mig altid velkommen, ikke kun af ham, men de voksne er altid klar med et smil, en frisk bemærkning og kort omkring hvordan barnets dag har været.

Vi får altid et vink og ses i morgen når vi går ud af døren.

Det er i min verden en god, tryk og hyggelig institution hvor de er gode til at varetage de enkelte børns behov og vi kan sagtens fornemme, at de drager omsorg for de kære små.

Da mit barnebarn startede der om knap 3-årige og kom fra en mindre dagplejer, blev der taget rigtig godt imod ham og ikke mindst forældrene følte sig velkommen og var klar til at videresende deres barn til kompetente medarbejder, der gav sig tid at introducere dem for huset og hjælpe barnet på vej ind i gruppen.

Selvom der det første års tid var mange børn i huset, var der alligevel altid plads og omsorg overfor børnene og de var rigtig gode til at lave aktiviteten, tage på ture og give dem plads til at lege og udfordre verden. Efterfølgende hvor de er færre personale og børn i huset får de stadig sat mange gode ting i gang i huset.

Det være sig bla. diverse emner og projekter hvor der inddrages læring, kreative aktiviteter, brug af naturen bla. med deres bus, bedsteforældredag, forældrehygge, motion/bevægelse mm.

Deres gode køkken nyder børnene bestemt også godt af, og det er for det meste med et smil på læben, når de fortæller, hvad de har fået at spise i dag.

En ting (en stor og vigtig ting) er børnene trygge hverdag i Toftegårdens Børnehave som er placeret i et område, med mange børnefamilier, nabo til skolen og fritidsaktiviteter.

Noget andet er: hvor skal de kære børn sendes hen og have deres hverdag imens forældrene er på job? Svanninge, Horne eller Vester Åby hvilket for mange godt kan være en **stor udfordring** tidsmæssigt.....

Hvad med ens kammerater, hvor skal de hen?

Hvad med de voksne kommer de med børnene?

Kan børnene nå at blive hentet inden lukketid, når nu forældrene skal køre måske en omvej til og fra arbejde?

Mit barnebarn skal i forårs SFO i 2024, så det gør bare ekstra ondt at tænke på, at han MÅSKE skal i en anden børnehave pr. 1 jan. 2024 til en ny gruppe børn og voksne blot for 3-4 mdr. og så tilbage til Toftegårdsskolen i forårs SFO, det er bestemt ikke børnenes tav.

Som evt. tilflytter til Faaborg med mindre børn, er det bestemt heller ikke et plus, at der ikke er en Børnehave i den ende af byen og det kan i værste fald også gå ud over Toftegårdsskolen, da det ofte er naturligt at børnene fra Børnehaven skal fortsætte deres gang på denne skole.

Lad os sammen bevare Toftegårdens Børnehave.

Mvh Oliver`s farmor
Vivian Kej Poulsen

Hørings svar til forslag 2024_530 - Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området.

Forslaget om en midlertidig lukning af Tofttegårdens Børnehave vil have store konsekvenser på flere områder, men særligt for vores børns trivsel og for Faaborg by og dens fremtid;

Vores børn;

- **50** børn skal rives væk fra deres trygge og stabile omgivelser, deres trygge og nære relationer og kammeratskaber. Det vil være et traume for nogle børn og særligt for de børn der i forvejen har skulle hjælpes ekstra for at trives. De vil skulle have endnu mere hjælp og støtte.
- **50** børn skal omplaceres til yderområderne; væk fra hinanden. Og de bliver et lod i skål og så skal der ellers bare trækkes. Som var de intet andet end bare dét lod.
- Nedlukningen vil have store konsekvenser for mange børn, og vi taler i forvejen rigtig meget om mistrivsel hos børn og man kan ikke forestille sig andet end at dette tiltag vil øge mistrivlsen.

Logistik og tillid;

- Alt for mange forældre vil blive for udfordret på at få hverdagen til at gå op ved at skulle aflevere og hente i Svanninge, Horne og Vester Åby. Det vil måske kunne lade sig gøre for nogle. Og for de, hvor det kan lade sig gøre vil det formegentlig kræve udvidet åbningstider, som vil koste kommunen flere penge (det vil gøre besparelsen på den midlertidige nedlukning mindre) Men for mange vil det slet ikke fungere. De forældre der arbejder i Faaborg anvender formegentlig ikke bil til at aflevere deres børn. Nogle vil skulle anskaffe sig bil til aflevering i yderområderne. Det vil for nogle ikke være økonomisk muligt. For de forældre der arbejder i Odense og Svendborg områderne vil det formegentlig slet ikke give mening at blive boende i Faaborg, hvis det bliver så vanskeligt at aflevere og hente sine børn. Hvis man alligevel skal køre langt - eller i modsat retning af sit arbejde - for at hente og bringe, så vil nogle formegentlig være tilbøjelige til at flytte til de større byer. Faaborg vil ikke have interesse hos den gruppe af mennesker, der skal bidrage til økonomien i kommunen; børnefamilierne. De vil vælge andre byer, hvor "hverdagen er nemmere"...
- Risikoen for at Øhavsskolen vil blive fravalgt i fremtiden vil være større. Forældre vil være tilbøjelige til at sende deres børn i skole med deres legekammerater fra børnehaven; Vester Åby, Horne, Svanninge. Sambejdet mellem Toften og Øhavsskolen har skabt tryghed i overgangen fra børnehave til skole. Børnene kan se lige over på skolen og de har noget konkret at forholde sig til.
- Det giver ikke mening at have to børnehaver i den ene ende af byen og intet at tilbyde i den anden. I første omgang vil småbørnsfamilier fravælge den vestlige del af Faaborg, når der ikke er institutioner i nærheden og dernæst vil man fravælge Faaborg som helhed, når man bliver bevidst om, at man bliver sendt til yderområderne.

Rammer og økonomi;

- Det er ikke gratis at have sit sommerhus stående bare fordi man ikke bruger det... Tofttegårdens børnehave vil ikke holde op med at koste penge, bare fordi den ikke bruges; ejendommen koster penge, vedligeholdelse koster penge, der vil skulle være varme på i vintermånederne for at bygningen ikke går i stykker og det koster penge. Nedlukningen gør ikke, at bygningen ikke eksisterer mere? Den skal passes og vedligeholdes. Og hvad så når den så engang skal i brug igen? Så skal der bruges mange mange titusinde kroner på at "gøre den klar".
- Der er lige brugt en masse penge på istandsættelse og nyt køkken... det er spild af kommunens og borgernes penge, at det skal stå og forfalde. De penge har været med til at skabe gode rammer for børnene og fremtidens børn.

- **Man** har ikke stoppet indskrivningen på trods af forslaget om nedlukning i løbet af ganske kort tid. Måske allerede pr. 1/1-24... Det betyder at man potentielt udsætter de børn der skrives op/starter nu (5 børn her d. 1/9) for at skulle flyttes og rives væk i løbet af ganske få måneder. Den overvejelse burde man have gjort sig for børnenes skyld. For ikke at udsætte dem for unødvendige utrygge oplevelser (skift).
- **Hvis** man vælger nedlukningen må man forvente at kommunen sikrer ekstra ressourcer og kompetencer i forbindelse med den overgang/det skifte som de 50 børn skal gennemgå; miste relationer, tryghed, stabilitet. Altså vil der være en ekstra økonomisk udgift for kommunen i at sikre ressourcer til at alle børn får den ekstra støtte i perioden.
- **Hvem** vil vælge den kommunale børnehave til sine børn fremover, når man bliver bekendt med at der tidligere er truffet så kyniske beslutninger, hvor børnenes trivsel er lagt fuldstændig på hylden. Vi ville ikke. Det skaber en kæmpe mistillid til vores politikere.

Alternativt;

- **Vi** mangler vuggestuepladser... Der er ventelister på vuggestuepladser og det er nærmest umuligt at få, hvilket kan være med til at færre vælger at flytte til Faaborg. Ved at skabe flere vuggestuepladser vil Faaborg sandsynligvis blive mere attraktiv for børnefamilier. Det ville være oplagt at kommunen løste den udfordring ved at bruge pladsen og omgivelser på Toften. Det ville særligt give mening at skabe vuggestuepladserne i den vestlige del af byen, hvor der ikke allerede findes et sådan tilbud.
- **Hvis** driftsaftalen med Ringårdens Børnehave opsiges, så vil børnehaven formegentlig køre videre - hvilket er rigtig dejligt for byen - og INGEN børn vil blive ofre i den beslutning. De har alle pladser besatte og endda ventelister; dejligt! Ringårdens Børnehus har rigtig gode forudsætninger for at kunne fortsætte helt som nu.

Til sidst;

- **Det** giver ingen mening at en kommune vælger at kaste penge efter det private i stedet for at bidrage til - og forbedre kommunens egne tilbud. Det vil også skabe mistillid til de lokalpolitikere som byen har valgt til netop at skabe de bedste rammer i vores kommune.

Ved venlig hilsen Olivias mor og far

Emma Valentin Jensen og Kasper Lund Kildevæld.



Hørings svar til kommunen vedrørende budgetforslag om lukning af Toftegårdens børnehave

Jeg vil bede kommunalbestyrelsen skrotte planerne om lukningen af Toftegårdens Børnehave!

Da vi flyttede hertil i november sidste år fra Årslev, kunne min søn ikke få vuggestueplads i børneområde syd, og jeg måtte køre ham frem og tilbage til Årslev hver dag indtil 1. januar 2023 hvor han skulle starte i børnehave. Dette gjorde jeg for at han skulle have et skift mindre fra vuggestue til dagplejer til børnehave. Hvert skift i hverdagen er en stor omvæltning for børn og kan sidestilles med en traumatisk oplevelse. Min søn, som har haft udfordringer i vuggestuen, er blevet rummet og hjulpet så godt på vej af det gode og dygtige personale i Toftegården. Vi føler os rummet som familie.

Toftegårdens børnehave var mit første valg og største ønske. Børnehaven er godt indrettet og personalet er supergode til at støtte børnene i deres læring, udvikling og leg. Jeg valgte Toftegårdens børnehave til, det var ikke noget jeg måtte trækkes med fordi der ikke var andre, det her var min 1. prioritet.

Jeg synes det er forrykt at kommunalbestyrelsen overvejer at lukke børnehaven, så de børn der går der nu skal spredes for alle vinde, og opleve et traumatiserende skift i deres hverdag, for nogles vedkommende flere gange inden for kort tid. Min søn er lige faldet til, skal han rykkes op med rode endnu engang?

Det virker ikke som om kommunalbestyrelsen prioriterer at få børnefamilier til Faaborg, for hvis I lukker Toftegården vil de tilflyttende heller ikke kunne få deres børnehavesøgende børn passet i Faaborg, eftersom der ikke er plads i Sundbrinken eller Ringgården.

Vi valgte Faaborg til, til fordel for Årslev som vi kommer fra og det føles ærligt talt som om Faaborg vælger os fra, sammen med alle de andre familier der gerne vil flytte til området eller allerede er flyttet hertil. For eksempel de der køber byggegrunde i Henriksvang, tæt på skolen og Toftegårdens børnehave. Nogle vil nok føle, at de køber katten i sækken, fordi det kommunale pasningstilbud i denne her ende af byen, det *eneste* i denne ende af byen, overvejes lukket af kommunalbestyrelsen.

Og så klinger det i mine ører lidt aparte, at man overhovedet vil overveje at nedprioritere de kommunale tilbud til fordel for selvejende eller private i en socialdemokratisk kommune.

Det er mit største ønske at Toftegården forbliver åbent – jeg håber I vil imødekomme det.

Med venlig hilsen,

Mie Sindet Lund, Aksels mor

Høringsvar vedrørende lukning af børnehaven Toftgården på grund af besparelser

Kommunen har nedsat et budgetforslag for perioden 2024-2027, som indeholder overvejelser om at lukke børnehaven i den treårige periode på grund af besparelser. Vi som forældre ønsker at give vores input angående denne beslutning, da vi mener, at konsekvenserne vil have en betydelig indvirkning på vores børns trivsel, familieliv, og nærmiljøet generelt.

1. Transitioner og overgange for børnene:

Børns overgange og transitioner er afgørende for deres udvikling. Lukningen af børnehaven vil skabe usikkerhed og forstyrrelser i denne proces, da børnene vil komme i klemme mellem den tryghed, de har i børnehaven, og det ukendte ved at skulle tilpasse sig nye miljøer og rutiner. Børnehaven er endvidere placeret således at det vil få betydning for de større børns indskoling samt mellemtrin.

2. Fælles vision og fælles værdisæt

Kommunens erklærede visioner med udgangspunkt i Børne- og Ungepolitikken indfries ikke ved en eventuel nedlukning. Ved at fjerne børnehaven som en tryk base vil børnenes følelse af stabilitet og glæde blive påvirket negativt. Det er vigtigt at overveje, hvordan nedlukningen af institutionen vil påvirke børnenes mentale, sociale og følelsesmæssige trivsel på længere sigt.

3. Påvirkning af børnenes trygge rammer

Lukningen af børnehaven vil medføre, at børnene bliver taget ud af deres vante og trygge rammer. For nogle børn betyder det flere store skift inden for en relativ kort tidsperiode. Dette kan resultere i øget usikkerhed og ængstelse, da børnene mister den stabilitet, som børnehaven har givet dem. Det er afgørende at overveje, hvordan denne ændring vil påvirke børnenes følelse af sikkerhed og tryghed. Børnene skal ikke være en kasterbold i systemet.

4. Kollision med familieliv og arbejdsliv

De nuværende åbningstider for børnehaven er ofte tilpasset familiers arbejdsliv og familieliv generelt. En lukning af børnehaven kan føre til konflikter mellem familieliv og arbejde, da forældre skal finde alternative løsninger for at få det hele til at passe ind og hænge sammen.

5. Øget tid i institutionerne

Hvis børnehaven lukkes, vil børnene tilbringe længere tid i de øvrige institutioner. Dette kan føre til en overbelastning af både børn og personalet, hvilket potentielt kan påvirke børnenes trivsel og udvikling negativt.

6. Børns Mistrivsel

Mistrivsel blandt børn er allerede et stort fokusområde. Lukningen af børnehaven kan forværre dette problem, da børnene mister en vigtig støtte og ressource i deres liv. Det er afgørende at overveje, hvordan beslutningen om at lukke børnehaven kan påvirke børns mentale sundhed og trivsel.

7. Nærmiljø og foreningsliv

Børnehaven spiller en væsentlig rolle i nærmiljøet og foreningslivet. Den er en integreret del af børns skole- og fritidsaktiviteter. Lukningen vil have en negativ indvirkning på samhørigheden i nærmiljøet og foreningslivet, da børnenes sociale netværk og aktivitetsmuligheder bliver reduceret.

8. Effekt på tilflytning og fraflytning

Beslutningen om at lukke børnehaven som et tilbud kan påvirke til- og fraflytningen i området. Mange familier vælger et område baseret på de tilgængelige institutioner. Fjernes dette tilbud, kan det føre til, at folk fraflytter området eller undlader at flytte dertil, hvilket kan have konsekvenser for lokalsamfundets vækst og udvikling.

Vi opfordrer derfor kommunen til nøje at overveje de nævnte punkter, inden der træffes beslutning om at lukke børnehaven. Det er afgørende at tage hensyn til børnenes trivsel, familieliv, nærmiljøets sammenhængskraft og det overordnede mål om at skabe en positiv udvikling for alle borgere i kommunen. Vi håber, at vores input vil blive taget i betragtning under den videre beslutningsproces.

Fra

Tanja Juhl Mikkelsen, forælder til barn i Toftegårdens Børnehave

Hørings svar på budget forslag nr 2024_530

Mie Christensen

Jeg syntes det er kritisk at man fra Faaborg Midtfyns side overvejer at opsige drifts aftalen med en så populær institution som Ringgårdens børnehus, der har lange ventelister. Og dermed fjerner muligheden for alternative ønsker til pasning i Faaborg Midtfyn Kommune. Dette kan ende med at have stor negativ effekt for mange børnefamilier, inklusiv jeg selv. Da hvis man fjerner det ønskede og populære alternativ som Ringgårdens børnehus er, gør byen mindre attraktiv for børnefamilier samt tilflyttere med børn, hvilket strider mod tilflytnings politikken, om at gøre byen mere attraktiv for netop børne familier, så Faaborg ikke ender som en pansionist by. Jeg har personligt selv valgt at flytte mit barn fra dagpleje til vuggestuen i Ringgården så snart der var plads, grundet ønsket om at mit barn skulle passes af fagdygtig personale der ser det individuelle barn og deres behov. I Ringgårdens børnehus giver de sig tid til hvert et barn og deres personlige udvikling, med et stabilt og trygt lærings miljø, skabt af de bedste pædagogiske redskaber. Der er rart og rummeligt at være for børnene som elsker at gå der, jeg selv og min søster gik der også som børn og vores børn går og har gået der ligeså, det er hjertevarmt og genkendeligt da man også kan støde på pædagoger vi kender helt tilbage fra vores tid i børnehaven. Min datter stor trives i vuggestuen, hvilket hun ikke gjorde i dagplejen, det mærkes tydeligt hvad det gør for børnene at personalet er veluddannede og vil børnene. Man bliver som forældre og barn altid mødt med smil og højt humør, og jeg har på alle måder fuld tillid til at mit barn er i de bedste hænder i Ringgårdens børnehus. Lige så vel at jeg ønsker mine kommende børn også skal gå der til den tid. Helt geografisk er Ringgårdens børnehus også fantastisk placeret centralt, med rig mulighed for udendørs aktiviteter i klinte parken, stranden, stadionet, biblioteket og alle centrums faciliteter. Som toftegårdens børnehaven bare ikke kan tilbyde. Hvorfor ødelægge noget der fungerer så godt som Ringgårdens børnehus?, jeg syntes det her er vigtigt at se på stedets popularitet, og hvor mange beboere i Faaborg Midtfyn Kommune der faktisk favoriserer Ringgårdens børnehus, som vil blive negativt påvirket af hvis drift aftalen bliver opsagt.

Jeg mener derfor at der burde være et lovforslag om at man ikke må opsige drift aftalen til Ringgårdens børnehus og dermed bibeholde byens sidste gamle børnehaven/vuggestue som er af stor affektion for så mange af byens borgere. Og eneste alternativ til kommunal pasning.

Bedste hilsner

Mie Christensen

Forældre til barn i Ringgårdens børnehus.

Høringssvar til forslag 2024 530 Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg området

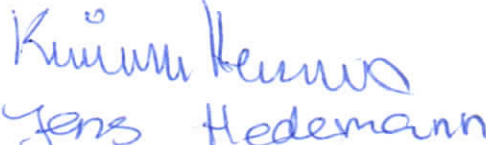
Lukning af Toftegårdens børnehave vil få store konsekvenser for dens Børn og forældre vi er nogen af dem der ville ha (umuligt) svært ved at aflevere barn før arbejde hvis det er uden for Faaborg i og med vi kun har mulighed/økonomi for at ha en bil.

Vores søn og flere af hans venner vil opleve flere skift i en kort periode hvilket ikke kan ses som noget positivt i forhold til deres trivsel og tryghed.

Vi elsker at bo i Faaborg vest men med en lukning af områdets eneste børnehave vil denne bydel "dø hen" og det er i vores øjne meget sørgeligt.

Vi ønsker at Toftegårdens Børnehave skal bestå og at vi som familie ved at vores søn har en hverdag i de rammer han elsker og er tryk ved.

Mvh. Jens og Karina Hedemann


Jens Hedemann

Vi har valgt Ringgårdens børnehus fordi det er en børnehave som har nogle værdier, som kommunale børnehaver i Faaborg midtfyns kommune ikke kan tilbyde.

Vi er glade for en selvejende institution, hvor vi forældre selv er med til at sætte et præg på vores børns hverdag.

Deres høje faglighed og udvikling indenfor læringsmiljø afspejler på vores børn. Ringgårdens børnehus sætter en stor prioritet i naturen som medvirker til vores børns trivsel og læring. Med egen kolonihave og tilholdssted i skoven er et kæmpe privilegie for børnene.

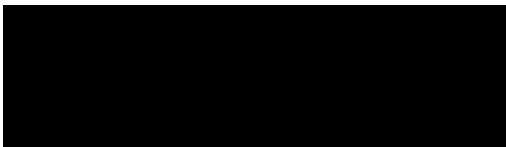
Ringgårdens børnehus størrelse har derfor ingen betydning. Derimod synes vi selv at vores børn får et bedre fællesskab og kendskab til hinanden både for børnene, forældre og pædagoger.

En opsigelse af driftaftalen med Ringgårdens børnehus ville være en stor fejltagelse fra kommunens side, dette vil påvirke hvad Faaborg har at tilbyde til nye familier som ønsker at bosætte sig i lokalområdet samt fremtidige borgerdrevne iværksættelser.

Derfor et stort IMOD denne opsigelse af ringgårdens driftaftale.

Med venlig hilsen

Nicklas Gade



Kære politikere i Faaborg-Midtfyn Kommune.

Fremsender hermed høringssvar på vegne af forældregruppen i Ringgårdens Børnehus i Faaborg.

Høringssvar og underskrifter er vedhæftet i dokument.

Vi har desuden pr. dags dato indsamlet 203 underskrifter fra folk som ikke ønsker opsigelse driftsaftalen med Ringgårdens Børnehus.

Link til underskriftsindsamlingen findes

her: https://www.skrivunder.net/signatures/mod_opsigelse_af_driftaftale_med_den_selvejende_ringgardens_bornehus/

Venlig hilsen

Sofie Bruun på vegne af forældregruppen i Ringgårdens Børnehus.

Sendt fra [Outlook](#)

BEVAR RINGGÅRDENS BØRNEHUS!!

Faaborg-Midtfyn Kommune er ved at drøfte spareforslag på børneområdet. Et af forslagene omhandler vores dejlige institution - Ringgårdens Børnehus. Kommunen ønsker at opsiges eller genforhandle driftsaftalen, hvilket kan få store konsekvenser for institutionen, vores børn og kommende børn.

På vegne af forældre til børn i Ringgårdens Børnehus samler vi derfor underskrifter ind til et samlet høringssvar.

Høringssvaret bliver som følgende:

Ringgårdens Børnehus er et yderst velfungerende børnehus som skaber de bedste rammer for de børn som går der, og ruster dem til deres videre færd.

Som forældre er vi imponerede over de pædagogiske kompetencer og engagement som vi bliver mødt af hver dag i Ringgårdens Børnehus. Vores børn vokser og blomstrer, fordi de inddrages som en del af et fællesskab, hvor inklusion og samarbejde er vigtige egenskaber.


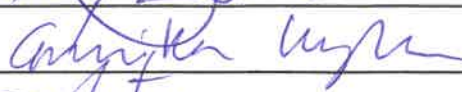


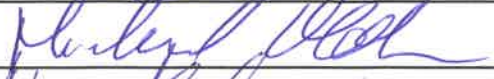
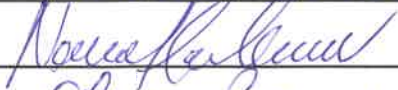


Hvis I som kommune vælger at opsiges driftsaftalen med Ringgårdens Børnehus vil det have store konsekvenser, da børnene skal deles ud til andre institutioner og som der selv står i spare forslaget vil det betyde at der fx skal ansættes 3 nye dagplejere for at dække pasningsbehovet. Hvis begrundelsen for spare forslaget er overkapacitet på børneområdet, giver det ingen mening at vælge den institution hvor alle pladser er taget og der endda er venteliste.

Tilfredshedsundersøgelse fra 2022 (Spørgeskemaundersøgelse om kvalitet i dagtilbud i FMK - forældre) viser at Ringgårdens Børnehus ligger i top. Svarene lå imellem 3,4 og 3,9, hvor toppoint var 4. Desuden var svarprocenten 75% af alle institutionens forældre.

Ringgårdens Børnehus formår at samle en meget bred gruppe af børn fra forskellige samfundslag. Ringgårdens Børnehus er som selvejende institution et unikt aktiv for Faaborg, og både bestyrelsen, støtteforeningen og forældregruppen sikrer optimale rammer år efter år. Vi er derfor nødt til at vise vores utilfredshed og bede jer om at genoverveje jeres spareforslag. Faaborg har brug for gode daginstitutioner - det er ikke løsningen at lukke en institution som er så velfungerende.

Navn	Underskrift
PERNILLE SAUER	
SOFIE AUNSBYK	
LOUISE ANDERSEN	
CHRISTIAN ZAVILLA	
RIKKE BÆK-ZAVILLA	
LUCIANA PROTUDO PETERSEN	
	

Navn	Underskrift
Mark Godby	Mark
Rasmus Olsen	Rasmus
Sascha N. Jensen	Sascha N. Jensen
Sofie Bruun	Sofie Bruun
Nanna Amalie Ploug	Nanna Amalie Ploug
Pengsa	Pengsa
Vina Mortensen	Vina Mortensen
Mia Lill Lyndgaard	Mia Lill Lyndgaard
Julie Nardylde Wreken	Julie N. Wreken
Ane-Marie Larsen	Ane Marie Larsen
Amalie Olsen	Amalie Olsen
Amalie Olsen	Amalie Olsen
Bente Christensen	Bente Christensen
Casper Møller Hansen	Casper Møller Hansen
Christian Bredt Rasmussen	Christian Bredt Rasmussen
Morten Vestergaard	M. Vestergaard
Lina Olesen	Lina Olesen
Line Greve Rasmussen	Line Greve Rasmussen
Henrik Dolleis	Henrik Dolleis
Benedikte Pihillo Petersen	Benedikte Pihillo Petersen
Zung Zung Thintuep	Zung Zung Thintuep
MELANIE BECH	Melanie Bech
Sim Godby	Sim Godby

Navn	Underskrift
FREJA WESSEL FYHN	
CAMILLA KYHN	
LILIBETH LUSTRE	
Morten Westring	
Richard Holte	
Nanna Hollesen	
Anna Reinholdt	
Mic Christensen	

Hørings svar til forslag 2024_530 - Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området

Vi som forældre ønsker at give vores input angående denne beslutning, da vi forudser, at konsekvenserne vil have en negativ indvirkning på vores børns trivsel, familieliv og nærmiljøet generelt. Vi er kritiske overfor forslaget om en midlertidig lukning, da vi forudser at det vil blive en udfordring at overbevise kommende børnefamilier om, at de skal vælge en institution, som har været lukket ned i 3 år. Endvidere vil det blive en udfordring at rekruttere medarbejdere, hvilket i forvejen er en udfordring.

En midlertidig lukning af Tofttegårdens børnehave ser vi som begyndelsen på en udfasning af de kommunale institutioner i Faaborg by, hvilket er et forkert signal at sende som kommune og i modstrid med Socialdemokratisk politik og dennes værdier.

Transitioner og overgange for børnene

Børns overgange og transitioner er afgørende for deres udvikling. Lukningen af børnehaven vil skabe usikkerhed og forstyrrelser i denne proces, da børnene vil komme i klemme mellem den tryghed, de har i børnehaven, og det ukendte ved at skulle tilpasse sig nye miljøer og rutiner, der kan føre til at børn regrediere i deres udvikling.

FMK's visioner og påvirkning af børns trygge rammer

Kommunens erklærede visioner, med udgangspunkt i Børn og ungepolitikken, indfries ikke ved en eventuel nedlukning. Ved at fjerne børnehaven som en tryk base vil børnenes følelse af stabilitet og glæde blive påvirket negativt. Det er vigtigt at overveje, hvordan nedlukningen af institutionen vil påvirke børnenes mentale, sociale og følelsesmæssige trivsel på længere sigt.

Lukningen af børnehaven vil medføre, at børnene bliver taget ud af deres vante og trygge rammer. For nogle børn betyder det flere store skift inden for 3-4 måneder. Dette kan resultere i øget usikkerhed og ængstelse. Det er afgørende at overveje, hvordan denne ændring vil påvirke børnenes følelse af sikkerhed og tryghed. Børnene har gode rammer i Tofttegårdens børnehave, og de er i god trivsel.

Mistrivsel blandt børn er allerede et stort fokusområde. Lukningen af børnehaven kan forværre dette problem, da børnene mister en vigtig støtte og ressource i deres liv.

Kapacitet til henholdsvis vuggestue samt legestue til dagplejerne

Tofttegårdens børnehave rummer gode faciliteter indendørs og udendørs med bl.a. nyt stort køkken fra 2023. **Som alternativ til en nedlukning**, foreslår vi at der oprettes vuggestuepladser samt legestue for dagplejerne. Dette vil samle dagplejere, vuggestue, børnehave samt indskoling og mellemtrin, så byen fremstår attraktiv for børnefamilier.

Nærmiljø og foreningsliv:

Børnehaven spiller en væsentlig rolle i nærmiljøet og foreningslivet. Den er en integreret del af børns skole- og fritidsaktiviteter. Lukningen vil have en negativ indvirkning på samhørigheden i nærmiljøet og foreningslivet, da børnenes sociale netværk og aktivitetsmuligheder bliver reduceret.

Effekt på tilflytning og fraflytning:

Beslutningen om at lukke børnehaven som et tilbud kan påvirke til- og fraflytningen i området.

Mange familier vælger et område baseret på de tilgængelige institutioner: ”I Faaborg-Midtfyn kommune prioriteres en mangfoldighed af valgmuligheder til familier inden for dagtilbud, skoler og fritidsliv”. Fjernes dette tilbud, kan det føre til, at folk fraflytter området eller undlader at flytte hertil, hvilket kan have konsekvenser for lokalsamfundets vækst og udvikling. Ligeledes vil der være en potentiel risiko for, at de børn, der placeres i V. Åby fortsætter på V. Skerlinge skole, hvorfor familierne kunne tænkes at flytte til Svendborg kommune i stedet for. Børn, der placeres i Horne og Svanninge kan tænkes at fortsætte i deres skoletilbud, som vil få konsekvenser for afd. Uglen.

Infrastruktur

Såfremt der ikke er børn nok til at bibeholde tre børnehaver i Faaborg by, så foreslår vi, at de to børnehaver fordeles og placeres, så der fortsat vil være minimum én børnehave i hver ende af byen. Hvis Faaborgs børnefamilier fremadrettet skal aflevere skolebørn i Faaborg og børnehavebørn i Svanninge, Horne eller V. Åby og efterfølgende transportere sig selv på arbejde, muligvis i anden by, så er sandsynligheden for at fravælge Faaborg, og potentielt hele kommunen, stor, fordi det bliver for besværligt at være børnefamilie her.

Vi er kritiske overfor den reelle besparelse ved dette forslag, da lokaler fortsat skal vedligeholdes, opvarmes, mm. samt udendørsarealerne vedligeholdes og passes. Ventilationsanlæg skal vedligeholdes, og risikoen for Legionella og mikrobakterier i rørene øges ved manglende vandforbrug.

Fra

Forældrene til de berørte børn i Toftegårdens børnehave.

Underskriftindsamling mod forslaget vedlægges som bilag i nyt dokument.

Underskriftindsamlingen er fortsat aktiv, og I modtager en opdateret liste til torsdag d. 31.08.23.

#	Dato	Navn	Adresse	Comment	E-mailadresse
1	2023-08-18	Rikke Kromann Larsen	Faaborg, Danmark		
2	2023-08-18	Louise Lønberg	Faaborg, Danmark	Jeg elsker toftegårdens børnehave	
3	2023-08-18	Trine Rosenfeldt	Faaborg, Danmark		
4	2023-08-18	Tanja Knudsen	Faaborg , Danmark	Det giver ingen mening, og vil få store konsekvenser for Faaborg Vest og vores børn	
5	2023-08-18	Kasper Witt	Faaborg , Danmark	Børnehaven må ikke lukke ned. Er ikke for børnenes tav at skulle lukke deres børnehave og fjerne dem fra deres trygge base.	
6	2023-08-18	Mette Schwartz	5600, Danmark	Børnehaven ikke skal lukkes	
7	2023-08-18	Nina Kongstad	Faaborg, Danmark	Jeg støtter op om børnehaven.	
8	2023-08-18	Tanja Mikkelsen	Faaborg, Danmark	Jeg har selv barn og et kommende barn som bliver berørte af en evt nedlukning hvilket ikke er det attraktivt at være tilflyttet den del af byen længere	
9	2023-08-18	Betina Vie	Faaborg, Danmark	Det er vores BØRNS FREMTID!!! De er IKKE BURHØNS, som skal stuves sammen i kæmpe upersonlige enheder!!!! 😡	
10	2023-08-18	Pernille Juncker Frederiksen	Faaborg, Danmark		
11	2023-08-18	Maria Sander	Faaborg , Danmark		
12	2023-08-18	Mie Lund	FAABORG, Danmark	Jeg som forældre til et barn i toftegårdens børnehave er dybt bekymret for mit og de andre børns trivsel hvis deres faste holdepunkt i hverdagen skal lukke og de skal flyttes til andre institutioner udenfor den by de bor i, som er den største by i kommunen. En lukning giver ingen mening!	
13	2023-08-18	Katrine Storm	Millinge, Danmark		
14	2023-08-18	Charmalou Paaskesen	Søborg, Danmark	Det er vigtigt, at omgivelsen ikke har for mange ændringer til at forebygge udfordrende adfærd. Det er ikke godt når der er for mange interventioner ift. børns udvikling.	
15	2023-08-18	Naja Nicolaisen Rasmussen	Ringe, Danmark		

#	Dato	Navn	Adresse	Comment	E-mailadresse
16	2023-08-18	Rikke Nielsen	Faaborg, Danmark	En midlertidig lukning af Toftegårdens børnehave vil have store konsekvenser for mange små børns trivsel nu og også fremover. Det vil have konsekvenser for skolen uglen, mangle familiers hverdag og økonomi, samt hele udviklingen af Faaborg by i forhold til at tiltrække nye familier.	
17	2023-08-18	Emma Rasmussen	Faaborg, Danmark		
18	2023-08-18	Mia Uglebjerg	Faaborg, Danmark		
19	2023-08-18	Mikkel Glasdam	Faaborg, Danmark		
20	2023-08-18	Charlotte Gertsen	Faaborg , Danmark	MÅ ABOSLUT IKKE LUKKE! Det er IKKE i børnenes tarv.	
21	2023-08-18	Stephanie Petersen	Vejle, Danmark		
22	2023-08-18	Karina Hedemann	Faaborg , Danmark	Vi bor i nærheden og er de næste par år bruger af børnehaven vi ander vitterligt ikke hvordan vores hverdag skal ku hænge sammen hvis vi skal aflevere barn længere væk :(vores søn stor trives og har sine venner i den børnehave ja er sku villig til at kalde det en katastrofe hvis den lukker	
23	2023-08-18	Martin Schødts	Faaborg , Danmark		
24	2023-08-18	Denevy Damgaard	Nykøbing Falster , Danmark		
25	2023-08-18	Tina Sørensen	Årslev, Danmark		
26	2023-08-18	Smukke-bonita Møller	Faaborg, Danmark		
27	2023-08-18	flora lorenzen	Faaborg, Danmark		
28	2023-08-18	Cecilie Pedersen	Odense , Danmark	Jeg har både en pige i familien som går i børnehaven, samt min venindes pige. Det vil være svært for dem at få hverdagen til at hænge sammen hvis de skulle aflevere et andet sted og de er glade for børnehaven.	
29	2023-08-18	Line Kling	Faaborg , Danmark	At jeg har et barn i børnehaven.	
30	2023-08-18	Steffen Madsen	Faaborg , Danmark	Er imod midlertidigt lukning	
31	2023-08-18	Camilla Jensen	Faaborg, Danmark	Jeg absolut ikke ønsker at mit barns børnehave skal lukke. En aldeles velfungerende og tryk base for børnene.	

#	Dato	Navn	Adresse	Comment	E-mailadresse
32	2023-08-18	Jannie Sørensen	Faaborg , Danmark	Mit barn går der og jeg ønsker ikke hun skal flyttes fra denne fantastiske børnehave. Desuden ville hun skulle flyttes 2 gange inden for kort tid da hun starter i forårs sfo til foråret næste år	
33	2023-08-18	Åge Pedersen	Faaborg , Danmark	Jeg vil bevare denne børnehave	
34	2023-08-18	Jeanette Hindsgavl	Millinge, Danmark	Jeg vil vide min opbakning og sikre børnene har deres børnehave som ikke kan måles i besparelser...	
35	2023-08-18	kasper kildevæld	Faaborg, Danmark	Det vil være syndt for børne og skulle flytte dem og vil gå ud over deres trivsel. og de nuværende børn bliver nød til at skulle flytte til horne, svanninge eller v. aaby hvilke ville få konsekvenser for byen og afdelingen uglen, da børne nok vil vælge den tætteste skole på deres " nye" børnehave	
36	2023-08-18	Tina Knudsen	5642, Danmark		
37	2023-08-18	Jenni Kjærsgaard	Millinge , Danmark	Toftegårdens BH er næsten lige ombygget for mange tusind kroner og de har nogle dejlige lokaler og en godt udendørsområde .. derudover er det helt forkert at gøre hverdagen mere besværlig for dem der skal tjene penge til kommunekassen. Ingen børnefamilier gider bo i en kommune hvor børnepasningen ikke fungerer .. spar et andet sted!	
38	2023-08-18	Orlando Rosenfeldt	Faaborg, Danmark		
39	2023-08-18	Jesper Lorenzen	Faaborg, Danmark		
40	2023-08-18	Charlotte Nielsen	faaborg, Danmark	Den er for får år siden renoveret og vi skal tiltrække børnefamilier.	
41	2023-08-18	Brian Rose	Faaborg, Danmark	Ville være et kæmpe tab for hele området.	
42	2023-08-18	Maria Andersen Witt	Faaborg, Danmark	Lukningen vil have stor betydning for min søns kommende børnehavetid!	
43	2023-08-18	Rasmus Østergaard	Ollerup, Danmark	Den skal ikke lukkes	
44	2023-08-18	Rikke Maria Kikkenborg	Faaborg, Danmark		
45	2023-08-18	Karin Daugaard	Faaborg, Danmark	Jeg synes det er urimeligt at koste rundt med de små børn. Mit barnebarn går i Toftegårdens børnehave, - han stortrives der, og mit indtryk når jeg henter eller bringer er en velfungerende og tryk hverdag, som det er urimeligt at tage ham ud af. Vil kommunen have børnefamilier til Faaborg er det et ualmindeligt dårlig signal at sende hvis der lukkes institution i byen.	
46	2023-08-18	Simon Andersen	Faaborg, Danmark		

#	Dato	Navn	Adresse	Comment	E-mailadresse
47	2023-08-18	Madsen Daniela	Odense, Danmark	Min venindes søn går i denne børnehave og han har det fantastisk der og ville blive rigtig ked af at skulle flytte	
48	2023-08-18	Maiken Aagren	Faaborg , Danmark	Min datter går der nu.. og synes det er en god børnehave	
49	2023-08-18	Jacob Gertsen	Faaborg, Danmark	Fordi det ikke gir mening at lukke den eneste børnehave i faaborg vest, og der bliver kun tænkt penge og ikke på børnene.	
50	2023-08-18	Bjarne Daugaard	Faaborg, Danmark	Mindre børn skal ikke fjernes fra deres daglige hverdag i børnehaven og omplaceres i andre børnehaver med ukendte børn og nyt personale. Dette vil helt sikker skade børnene med stor utryghed.	
51	2023-08-18	Sarah Lykkegaard	Svendborg , Danmark		
52	2023-08-18	Nanna Højmark Jensen	Faaborg, Danmark	Jeg er imod lukningen af Toftegårdens børnehave.	
53	2023-08-18	camilla Bak	Valby, Danmark		
54	2023-08-18	Emma Jensen	Faaborg, Danmark	<p>Det vil have store konsekvenser for de børn der skal flyttes, som mister deres trygge og stabile omgivelser og relationer.</p> <p>Faaborg vil blive valgt fra af børnefamilier, hvis det ikke er muligt at få en børnehaveplads i byen, men skal til yderområderne.</p> <p>Det giver ingen mening at have to børnehaver i den ene ende af byen og ikke nogen i den anden. Folk vil vælge den vestlige bydel fra.</p> <p>Jeg bakker i øvrigt op om planen om en vuggestue mere i byen, som ville være oplagt i Toften.</p> <p>Jeg forestiller mig at endnu flere vil fravælge Toftegårdens skole, hvis de fx går i børnehave i svanninge, Horne, Vester Åby osv. Man vil være tilbøjelig til at end barn skal følge sine kammerater til den lokale skole (i samme områder).</p> <p>I øvrigt er det ikke gratis at have en Tom bygning stående. Det kræver vedligeholdelse, varme osv. Så besparelsen kan ikke være så stor.</p> <p>Løsningen om at stoppe samarbejdet med Ringgården vil ikke have konsekvenser for nogle børn. Ingen børn vil blive udsat for splittelse og følelsesmæssig påvirkning. Det vil blot være et økonomisk aspekt.</p>	
55	2023-08-18	Anja Welander Wittenkamp	Faaborg, Danmark	Det er det forkerte sted at sparer!!!	
56	2023-08-18	Vivian Kej Poulsen	Faabprg, Danmark		
57	2023-08-18	Lotte Brandt	5600 faaborg , Danmark	Jeg skriver under på at det er forfærdeligt for mange børn og forældre kommer til at mangle de små institutioner, er imod alt skal centraliseres, længe leve små børnehaver består også i udkanten af byerne .	

#	Dato	Navn	Adresse	Comment	E-mailadresse
58	2023-08-18	Nanna Ploug	Faaborg, Danmark		
59	2023-08-18	Sofie Egemose	Faaborg , Danmark	Fordi det er en god børnehave og det giver ikke mening at lukke den..	
60	2023-08-18	Anja Nielsen	Faaborg, Danmark	Det er meget forkert at lukke en børnehave i den ende af Faaborg da der er 2 børnehaver i den anden ende af byen hvilket de andre alternativer med at man skal køre ekstra langt for at aflevere sine børn det giver ikke mening at lukke midlertidigt toftegårdensbørnehus	
61	2023-08-18	Sonja Christensen	Faaborg, Danmark		
62	2023-08-18	Torsten Kisholt	Faaborg , Danmark	Fordi jeg er imod lukningen	
63	2023-08-18	Elaine Nina Viloría	2300, Danmark		
64	2023-08-18	Louise la Cour	5270, Danmark		
65	2023-08-18	Jane Gertsen	Faaborg, Danmark	Mine 2 børnebørn går i Toftegårdens børnehave.	
66	2023-08-18	Signe Pedersen	Faaborg, Danmark	Jeg skriver under, fordi mit barn går i Toftengårdens børnehave. Og vi kraftigt imod en nedlukning af vores elskede børnehave	
67	2023-08-18	Camilla Thomsen	Faaborg, Danmark	Jeg synes det er et dåbeligt forslag. Det er vores børn som skal bære vores fremtid, så det nytter ikke at det er der vi sparer!	
68	2023-08-18	Annika Hansen	Millinge, Finland	Det er en nødvendig ting og bibeholde	
69	2023-08-18	Anders Kildevæld	Faaborg, Danmark	Det er helt forkert at lukke den eneste børnehave i denne bydel. Og sende forældre på en længere rejse hver dag med deres børn	
70	2023-08-18	Rita Lohman	Faaborg , Danmark		
71	2023-08-18	Peter Svendsen	Fåborg, Danmark	Peter svendsen	
72	2023-08-18	Mikkel Lønberg	Faaborg , Danmark	Det vil blive traumatisk for de børn der har brug for netop denne støtte.	
73	2023-08-18	Anja Pihl	Bagenkop, Danmark		
74	2023-08-18	Clavel Sørensen	Taastrup , Danmark	Børnene har brug for stabilitet. At skifte daginstitution vil enten være en fordel eller ulempe. Nogle børn vil klare det fint mens andre vil kæmpe for det.	
75	2023-08-18	Therese Hultmann	Saugstedlund 91, Danmark	Mine 3 børn har gået der og det er en dejlig børnehave ❤️	

#	Dato	Navn	Adresse	Comment	E-mailadresse
76	2023-08-18	Camilla Madsen	4000, Danmark	Jeg har selv gået i børnehaven og jeg har veninder, hvis børn går i Toftegårdens børnehaven nu. Det er en fantastisk institution og den skal bare IKKE lukkes.	
77	2023-08-18	Nanna Hansen	vester skerninge, Danmark	at det er fuldstændig skørt at lukke den.	
78	2023-08-18	Marlene Fakkenor	Faaborg, Danmark	Den skal bevares	
79	2023-08-18	Irene Rasmussen	Faaborg, Danmark		
80	2023-08-18	Jarno Hansen	Faaborg , Danmark		
81	2023-08-18	Jimmy Nygaard Madsen	Faaborg , Danmark	Det må helt sikkert være klogere og billigere for alle borgere og bruger, at nøjes med at lukke ned for nogle af grupperne, så det måske kun er halvdelen der er i brug. Det har man kunne gøre andre steder.	
82	2023-08-18	Simon Fønnesbæk	Kolding, Danmark	De ikke skal lukke	
83	2023-08-18	Michael Møller	Vanløse , Danmark	Fordi det ikke er godt for børns trivsel og blive taget væk fra et sted hvor de er trykke	
84	2023-08-18	Patrick Frandsen	5600, Danmark		
85	2023-08-18	Liselotte Straarup Pedersen	5600, Danmark		
86	2023-08-18	Anja Nielsen	Faaborg, Danmark	Jeg har selv et barn der og ønsker bestemt også mit andet barn skal gå der når hun er stor nok. Det vil få konsekvenser for mange og synes bestemt ikke den skal lukkes.	
87	2023-08-18	Martin Bjerre	Faaborg, Danmark	Jeg har selv barn der og det ville få konsekvenser for både mit barn og alle de andre jeg er bestemt imod at børnehaven skal lukke	
88	2023-08-18	Lene Andersen	Faaborg, Danmark	Jeg skriver under fordi jeg støtter op om en børnehave i den vestlige bydel, og der er i forvejen 2 børnehaver i den østlige del af byen. Man bør kunne tilbyde mulighed for børnehaver i begge ender af byen. Desuden ligger skolen (Uglen), hvor børnene skal starte i skole ved siden af børnehaven, hvilket giver børnene et naturligt og trygt kendskab til skolen og dens omgivelser. Hvilket giver en fin overgang til skolelivet.	
89	2023-08-18	Susanne Christensen	Faaborg, Danmark	Mit barnebarn elsker sin børnehave, og vil blive meget utryk, ved at være nødt til at flytte til en fremmed børnehave.	
90	2023-08-18	Tine Hendriksen	Karise, Danmark		

#	Dato	Navn	Adresse	Comment	E-mailadresse
91	2023-08-18	Simon Bo Pedersen	Ringe, Danmark	Jeg er selv oprindeligt fra faaborg, og vil gerne støtte op om at børnehaven ikke skal midlertidigt lukkes! Samt at mit gudbarn går i børnehaven og jeg ved hvor meget det vil gå ud over hende og den trykthed hun og de andre børn har der!	
92	2023-08-19	Ma. Elaine mariz Calabria	Faaborg , Danmark	Det skal ikke lukke den. Hvor skal børnene hen?	
93	2023-08-19	Lise Hansen	Svendborg, Danmark	Jeg har børnebørn i børnehaven og det vil være forkert at lukke en velfungerende børnehave tæt på den eneste folkeskole i byen og sende børnene i vest helt ud i den anden ende af byen.	
94	2023-08-19	René Jønsson Højbjerg	Faaborg , Danmark		
95	2023-08-19	Line Lysemose	Faaborg , Danmark	Det ville være synd og lukke sådan en fin børnehave og sende børnene ud i de andre børnehaver som er godt fyldt op pt.	
96	2023-08-19	Claudia Brandt	Faaborg, Danmark		
97	2023-08-19	Freja Sødegaard jensen	Svendborg, Danmark	Venners børn går i Toftegårdens børnehave.	
98	2023-08-19	Manja Madsen	Årslev , Danmark		
99	2023-08-19	Jan Poulsen	Faaborg, Danmark		
100	2023-08-19	Astrid Marie Nielsen	København, Danmark	For min fætters to børn, som fortjener deres børnehave!	
101	2023-08-19	Mia Vie	Faaborg, Danmark	Jeg støtter op om toftegårdens børnehave.	
102	2023-08-19	Andersen Rikke	Korinth, Danmark	Nogle børn, er bedre stillet i en mindre børnehave. Børn med særlige behov har brug for et sted, hvor de kan overskue deres hverdag og ikke forsvinde i mængden. Ikke alle trives i et stort forum, og nogle børn er udfordret nok, i selv en lille børnehave..	
103	2023-08-19	Patrick Egemose	Faaborg, Danmark		
104	2023-08-19	Lars Falk Hansen	Faaborg , Danmark	Jeg er imod at de vil lukke toftegården børnehave.	
105	2023-08-19	Cecilie Post	Odense, Danmark	Det er vigtigt at bevare børnehaven, hvis man ønsker børnefamilier bliver eller komme til byen.	
106	2023-08-19	Helle Nielsen	Faaborg, Danmark		
107	2023-08-19	Christina Broxgraad	Stenstrup , Danmark	Mine 2 bonus børn går i børnehaven	
108	2023-08-19	Anja Nielsen	Fåborg, Danmark		

#	Dato	Navn	Adresse	Comment	E-mailadresse
109	2023-08-19	Drea Yan Sørensen	Faaborg 5600, Danmark		
110	2023-08-19	Julie Lorenzen	Faaborg , Danmark	Fordi jeg er mod lukning	
111	2023-08-19	Josephine Mogensen	Svendborg , Danmark	Børnene skal beholde deres trygge børnehave	
112	2023-08-19	Nadja Vandborg	Faaborg, Danmark	<p>Det er den dårligste ide jeg længe har hørt. Det er en fantastisk børnehave og overgangen fra børnehave til skolen er ikke så voldsom når man har kunne følge med hen over hegnet. Sammenlægningen af skolerne havde og har store nok konsekvenser for vores børn. Så behøver man ikke også fjerne den sidste børnehave som har kobling til skolen! Det er svært at ha bosat sig efter byens børnehaver og tilhørende skoler, og skulle nå byen rundt og afleverer x-antal børn om morgenen, fordi den ene ting efter den anden bliver lukket eller sammenlagt. Uden bil især, men selv med. Specielt hvis børnene nu skal sendes udenbys! Børn og forældretrivsel i fokus frem for økonomi.</p> <p>Jeg håber man kommer til fornuft og vælger nedskæringer andetsteds end børneområdet</p>	
113	2023-08-19	Laust Mikkelsen	Faaborg, Danmark	Jeg ikke vil ha at vores fantastiske børnehave skal lukkes.	
114	2023-08-19	Merete Miller	Faaborg, Danmark	Børn er ikke spillebrikker man bare kan flytte rundt med!!!	
115	2023-08-19	Sarah Aziz	Svendborg, Danmark	Der ikke skal lukkes nogen børnehave ned.	
116	2023-08-19	Carina Rasmussen	Fåborg, Danmark		
117	2023-08-19	Mads Vie	5600, Danmark		
118	2023-08-19	Nicoline Ploug	Middelfart, Danmark		
119	2023-08-19	Lars Mikkelsen	Faaborg , Danmark		
120	2023-08-19	Tine Petersen	Fåborg , Danmark		
121	2023-08-19	Hanna Khablenko	Faaborg , Danmark	Pga. lukning af Toftegårdens Børnehave	
122	2023-08-19	Hanne Dahl	5600 Faaborg , Danmark	Jeg er farmor	
123	2023-08-19	Jette Veggarskilde	Faaborg, Danmark	Imod at børnehaven skal lukke,er lige blevet renoveret	

#	Dato	Navn	Adresse	Comment	E-mailadresse
124	2023-08-19	Caroline Andersen	Odense, Danmark	Min niece går i børnehaven og der vil få store konsekvenser hvis hun ikke kan gå i børnehaven da hun har svært ved forandring. Det vil også blive svært for forældrene at hente og bringe hende. Man kan ikke forvente at folk kan køre land og rige rundt for at deres børn kan blive passet.	
125	2023-08-19	Bente Christensen	Millinge , Danmark	Fordi det er synd at lukke sådan en god børnehave hvor mine børnebørn har gået og har to bonus børnebørn som snart skal starte i denne børnehave 🥰	
126	2023-08-19	Mie Buk Hansen	Faaborg , Danmark	Jeg vil skabe tryghed for byens børn i deres nærområde. Skabe blid overgang fra børnehave til skolen lige overfor.	
127	2023-08-19	Jesper Rasmussen	Faaborg, Danmark		
128	2023-08-19	Carina Hansen	Stenstrup , Danmark		
129	2023-08-19	Melody La ai	5600, Danmark		
130	2023-08-19	Kirsten Vejsgaard	5600 Faaborg, Danmark	Det vil forringe børnenes liv, at de ikke vil kunne gå i børnehave nær deres hjem og kommende skole, da indskoling og skole til og med 6 klasse foregår på "Uglen". Samtidig vil det give en nedsat lyst, for børnefamilier, til at købe hus i nærområdet af børnehaven. I forvejen er Faaborg ved at være et pensionistområde.	
131	2023-08-19	Stine Kølleskov	Faaborg, Danmark	Jeg selv har børn der vil blive ramt af spareforslaget	
132	2023-08-19	Morten Nielsen	Faaborg, Danmark	Jeg har en datter der går i børnehaven og en søn der går på uglen, vi valgte at købe hus på Hempel plougs vej, da det er så fint med stier til både skolen og børnehaven. Der er kommet et par børnefamilier mere til og der vil helt sikkert komme flere til da mange af husene er ejet af "ældre" der byggede husene her. Så der er ved at være generation skifte. Men tvivler på de vil flytte hertil hvis der ingen børnehave er ude i den vestlige ende. Det vil være idiotisk at lukke en børnehave der ligge op ad en skole, det gør det så så let for os forældre at aflever og hente når man både har en i skole og børnehave. Vh Morten.	
133	2023-08-19	Tina Kristensen	5600, Danmark	For at støtte op om Toftegårds børnhave	
134	2023-08-19	Charlotte Stelzner Gottwald	Faaborg, Danmark	Toftegårdens Børnehave skal ikke lukkes! Det giver ikke mening at lukke en børnehave der bygger bro til skolen, der ligger lige på den anden side af vejen. Det vil være en katastrofe at lukke børnehaven i område Vest. Held og lykke til FMK med at tilflytningsstrategien om flere børnefamilier til området.	

#	Dato	Navn	Adresse	Comment	E-mailadresse
135	2023-08-19	Lisbeth Bach	Faaborg, Danmark	Det giver ingen mening at lukke børnehaven og det vil ødelægge meget for de stakkels børn der skal flyttes rundt hele tiden.	
136	2023-08-19	Anne mette Blom	Nr Lyndelse , Danmark		
137	2023-08-19	Morten Mønster	Odense, Danmark	Jeg synes det lyder som en rigtig dårlig ide.	
138	2023-08-19	Charlotte Skregeskov	Fåborg, Danmark		
139	2023-08-19	Stephanie Bruun	Millinge, Danmark	Regeringen tænker ikke på børnene i det her - alt handler om kr./øre i stedet for at tænke på den trivsel de faktisk selv bruger som argumenter så ofte	
140	2023-08-19	Lone Nielsen	Jordløse , Danmark	Fagligt kompeten personale.	
141	2023-08-19	Morten Rosenløv Jørgensen	Faaborg , Danmark	Det min datters Tarv og Børnehave det går udover + alle de andre børn og pædagoger det går udover ...	
142	2023-08-19	Maya Hansen	Broby, Danmark		
143	2023-08-19	Simone Møldrup	Odense, Danmark		
144	2023-08-19	Tatjana Maria Christensen	Ringe, Danmark	En midlertidig lukning af en børnehave ikke er vejen frem, det vil gøre Faaborg endnu mindre attraktiv for nyd børnefamilier, give et unødvendigt brud i mange børns og børnefamilie hverdagsliv og give en frygt for, hvorvidt dette kan ramme andre børnefamilier og børnehaver i kommunen.	
145	2023-08-19	Camilla Storm Hansen	Odense V, Danmark	Fordi børnehaven ikke skal lukkes. Jeg har gået der og det vil være så ærgerligt for hele byen, hvis børnehaven skal lukkes.	
146	2023-08-19	Mette Legaard Blunck	Faaborg , Danmark		
147	2023-08-19	Jan Lorenzen	Faaborg, Danmark	Det er den eneste børnhave i denne ende af byen, Så den er vigtigt.	
148	2023-08-19	Jan Dideriksen	Faaborg, Danmark	Det er en forkert beslutning.	
149	2023-08-19	Henrik Andersrn	Faaborg, Danmark	Børnehaven må ikke lukkes	
150	2023-08-19	Anna Wesolowska	Faaborg, Danmark	Jeg vil ikke have at min børnehave bliver lukket ned 😞	
151	2023-08-19	Marianne Nielsen	Haslev, Danmark	Jeg skriver under fordi jeg har et barnebarn som er sensitiv og kan ikke klare at komme over i en større børnehave for han kæmper nok i forvejen så jeg håber ikke at børnehaven lukker så der for støtter jeg op om det mvh marianne (bedsteforældre)	

#	Dato	Navn	Adresse	Comment	E-mailadresse
152	2023-08-19	Emilie Kross	Odense, Danmark		
153	2023-08-19	Jane Christensen	V.Skrnninge, Danmark	Til bevarelse af Toftegårdens Børnehave	
154	2023-08-19	Dennis Nielsen	Haslev, Danmark	Jeg skriver under fordi jeg har et barnebarn der går der og han kan ikke klare at komme i en større børnehave og børnehaver har også lige renoveret børnehaven så det er dumt at lukke den så jeg håber at mit barnebarn kan fortsætte der mvh dennis (bedsteforældre)	
155	2023-08-19	Louise Christoffersen	Odense , Danmark		
156	2023-08-19	Anne Mette Jensen	Veflinge, Danmark		
157	2023-08-19	Inge von Essen	Faaborg, Danmark	Jeg skriver under fordi, det ingen mening gir at lukke et kommunalt tilbud, kontra ring gården som er delvis privat Set logistisk gir det heller ikke mening at lukke ned så begge småbørnstilbud ligger i samme ende af byen. Set ifht til skolen, vil man således også bringe uglen(toftegårdsskolen) i fare, da forældre som evt måtte få deres børn i børnehaver i Horne eller svanninge, pga manglende pladser i sundbrinken, vil vælge at lade deres børn gå i skole, hvor de har gået i børnehaver	
158	2023-08-19	Stine Jakobsen	Faaborg , Danmark	Den er en god overgang til når børnene skal videre på Uglen. Den blev færdigrenoveret i 2017, hvorfor spillede pengene allerede efter 6 år. Hvorfor to børnehaver i samme ende af byen og så ingen i Faaborg Vest?	
159	2023-08-19	Hanne Hansen	5600, Danmark		
160	2023-08-19	Brian Nielsen	Faaborg, Danmark	Vi skal bevare nærheden	
161	2023-08-19	Maja Hansen	Faaborg, Danmark		
162	2023-08-19	Hanne Andersen	Faaborg, Danmark		
163	2023-08-19	Cecilie Storm Hansen	Faaborg, Danmark		
164	2023-08-19	Lene Pedersen	Faaborg, Danmark	Det er da mega synd at lukke børnehaven lige ved siden af skolen, hvor børn trygt overgår til skolen med samarbejdet fra børnehaven der.	
165	2023-08-19	Gitte Ørnholm	Faaborg , Danmark		
166	2023-08-19	Anders Schmidt	Faaborg, Danmark	Det ville være ærgerligt for den vestlige del af Faaborg	

#	Dato	Navn	Adresse	Comment	E-mailadresse
167	2023-08-19	Hanne Grube	Svendborg, Danmark	Børn skal ikke bare flyttes rundt.....	
168	2023-08-19	Joan Poulsen	Fåborg, Danmark		
169	2023-08-19	Stefan Kildevæld	Faaborg, Danmark	Ønske om børnehave i Faaborg vest	
170	2023-08-19	Lars Lynd	Faaborg, Danmark	At midlertidigt lukke toftegården er at udmelde at man ikke ønsker tilflyttere til faaborg at forvise folk med pasningsbehov til andre byer end deres egen er totalt at skyde vedsiden af skiven. Behovet er at signalere at der plads ikke at fylde den totalt ud.	
171	2023-08-19	Tinna Riis Nielsen	Tommerup , Danmark		
172	2023-08-19	Dorthe Schlander	Faaborg, Danmark		
173	2023-08-19	Nicolai Pihl	Brønshøj, Danmark	Fordi børnene ikke skal flyttes rundt flere gange, så relationer mellem børn og pædagoger forsvinder - eller børnegruppen bliver opbrudt.	
174	2023-08-19	Kenneth Henriksen	Faaborg , Danmark	Det giver ingen mening at lukke børnehaven ved toftegårdskolen hvor de små klasser også går	
175	2023-08-19	Mette Handsen	Faaborg, Danmark		
176	2023-08-19	Heidi Nielsen	Ringe, Danmark		
177	2023-08-19	Gro Dovalo	5600, Danmark		
178	2023-08-19	Marianne Hermansen Hermansen	Faaborg , Danmark		
179	2023-08-19	Heidi Hansen	Faaborg, Danmark	Støtter de børn og deres forældre der står i denne kedelige situation	
180	2023-08-19	Morten Bächler	Fåborg , Danmark	Vi har bosat os hvor vi bor, blandt andet på grund af skole og børnehave!!!	
181	2023-08-19	Ann-Sofie Madsen	Faaborg , Danmark	Der er brug for en børnehave i hver ende af byen! Børnehaven ligger så børnene kan kigge over på skolen, så når de skal starte i skole "kender" de det allerede lidt, da de har kunne se det meste af den fra børnehaven. Samt er det placeringmæssigt godt for at kunne lave en glidende overgang fra børnehave til skole. Toftegårdens børnehave er kommunalt støttet, hvor Ringgårdens børnehave er delvist privat, og Sundbriken der ikke vil have nok pladser til alle børn fra Toftegårdens børn. Dermed skal de søge til Svanninge eller Horne.	
182	2023-08-19	Irene Larsen	Faaborg , Danmark	Fordi i kan bare ikke lukke. Der skal ikke spares på børneområdet eller ældreområdet.	

#	Dato	Navn	Adresse	Comment	E-mailadresse
183	2023-08-19	Heidi Sørensen	5600 Faaborg, Danmark	Jeg syntes det er dumt at lukke en velfungerende næsten nybygger børnehave. Kender til den da mit barnebarn får det	
184	2023-08-19	Patrick Skov	Faaborg, Danmark	Da min søn gerne skulle starte der efter dagpleje	
185	2023-08-19	Mette Pedersen	Faaborg , Danmark	Fordi skolen ligger lige ved siden af, hvorfor det ikke giver nogen mening...	
186	2023-08-19	Anders Hansen	Faaborg , Danmark	Det afholder forældre i at flytte til området.	
187	2023-08-19	Matilde Møller Jensen	Faaborg, Danmark	Fordi det går ud over mine børn, har skrevet min søn op i den børnehave	
188	2023-08-19	Cathrine Andersen	5600 Faaborg, Danmark	Fordi vi ikke længere kan få en plads inden for Faaborgs by grænse, og vores børn skal udsættes for flytning, fra en super god børnehave med gode rammer	
189	2023-08-19	Tina Ploug	5672, Danmark	Det er vigtig der er en børnehave i Faaborg midtby.	
190	2023-08-19	Iben Hassenkam Ladefoged	Faaborg , Danmark		
191	2023-08-19	Lennarth Nielsen	Faaborg , Danmark	Fordi det ikke giver mening at spare på børn, og desuden er det tåbeligt at lukke en børnehave i den vestre del af byen	
192	2023-08-19	Pia Bech	Faaborg , Danmark	Der er brug for børnehaven så tæt på Uglen	
193	2023-08-19	Sussi Jørgensen	Hedensted, Danmark	Jeg skriver under fordi selvfølgelig skal de beholde deres børnehave	
194	2023-08-19	Annette Andersen	Faaborg, Danmark	Fordi børnene fortjener bedre end at blive spredt og splittet fra hinanden og deres nærområder. Bevar Toftegårdens Børnehave!	
195	2023-08-19	Helene Stenager Skov	Ringe, Danmark	Vi skal som kommune og samfund tilbyde et ordentligt og sammenhængende børne-og familieliv. Der er før set lukning af institutioner i kommunen på baggrund af faldende børnetal. Det viste sig forkert, og kommunen måtte genopbygge institutionerne. Ingen penge sparet, tværtimod.	
196	2023-08-19	Per madsen	Faaborg, Danmark		
197	2023-08-19	Birte Andersen	5642 millinge, Danmark	Fordi jeg kan godt forstå unge mennesker får det dårligt , når de allerede som små bliver behandlet på den måde af ledelsen i kommunen	
198	2023-08-19	Louise Falk	Odense, Danmark	Det berører de børn, der går i den pågældende børnehave, der har deres hverdag et godt og trygt sted.	
199	2023-08-19	Christian Dahl	Faaborg, Danmark		

#	Dato	Navn	Adresse	Comment	E-mailadresse
200	2023-08-19	Frederik Lohmann	Odense, Danmark		
201	2023-08-19	Lene Linder	Faaborg, Danmark		
202	2023-08-19	Kamilla Duvander	5600, Danmark	Lorte forslag	
203	2023-08-19	Maria Larsen Larsen	Odense nØ, Danmark	Bevar børnehaven så børn ikke skal rykkes unødigt.	
204	2023-08-19	Jane Andersen	Faaborg, Danmark	Vi bliver da kun en pensionist by. Der er ingen børne familier der flytter hertil. Og der bliver håbløst at sælge vores huse.	
205	2023-08-19	Jane Dibbern	Faaborg, Danmark	Jeg synes, der har været uro nok på Børneområdet. Det skal ikke være på børnenes bekostning, at de siddende politikere ikke har n..... til at lukke de institutioner i oplandet, som ikke har rentabelt børnetal.	
206	2023-08-19	Lasse Haugaard	Odense , Danmark	Den skal ikke lukke	
207	2023-08-19	Anni Hougaard	Våby , Danmark	For at støtte en kollega hvis barn går der	
208	2023-08-19	Dorte Møldrup	Svendborg, Danmark	Fordi børnene er vores fremtid - pas på dem og giv dem nogle gode og trygge rammer så de kan udvikle sig og deres nuværende trygge miljø	
209	2023-08-19	Michelle Illum	Faaborg , Danmark	Toftegaardens børnehave er et fantastisk sted for både børnenes trivsel, udvikling og læring, men samtidig også et pragtfuldt sted at arbejde. Et sted jeg håber, at mine børn kan gå.	
210	2023-08-19	Mette Rasmussen	Odense , Danmark		
211	2023-08-20	Bente Hansen	Faaborg, Danmark	Det lyder helt forrykt! Spar ikke på børneområdet	
212	2023-08-20	Charlotte Dam Jensen	Vester Skerninge , Danmark		
213	2023-08-20	Michelle Eriksen	Faaborg , Danmark	Fordi jeg har et stort ønske om at mit barn skal gå i toftegårdens børnehave til næste år.	
214	2023-08-20	Monica Hjære	Henriksvang, Faaborg , Danmark		
215	2023-08-20	Maria Rasmussen	Faldsled , Danmark	I forvejen fungerer skolerne i Fåborg ikke. Alle flygter derfra da hele systemet er blevet for stort efter skolesammenlægning, og nu vil de gøre det samme med børnehaverne. Det er børnene der er taberne i "eksperternes" puslespil. Der er elevflugt hen til friskolerne, mon det næste bliver en fri-børnehave? Det håber jeg næsten hvis denne beslutning bliver truffet igennem.	

#	Dato	Navn	Adresse	Comment	E-mailadresse
216	2023-08-20	Louise Almlund Frederiksen	Faaborg, Danmark	Det er en sag der er værd at kæmpe for.	
217	2023-08-20	Dorthe Pedersen	Faaborg , Danmark	Mit barnebarn går der nu, og har 2 mere der starter i næste måned	
218	2023-08-20	Claus Halken	Faaborg, Danmark	Det er så stort et område med små børn og flere flytter til. Det vil give udfordringer for dem at skulle køre langt - og udlede en del mere Co2. Der er synergi i børnehave og skole overfor. Man kunne måske spare lidt omkostninger dernede, ved at spare på strømmen. Der er ofte lys i hele huset om natten.	
219	2023-08-20	Lotte Ørnholm	P.U. Bruuns Vej, Faaborg, Danmark		
220	2023-08-20	Lise Horn	Faaborg, Danmark	Fordi det er utrygt og upraktisk for børn og forældre. Det er jo netop derfor man ligger SFO og børnehave i nærheden af skolen. Det skaber sammenhæng.	
221	2023-08-20	Søren Mikkelsen	Ejby, Danmark	At min Niece går i den børne have, hun bor tæt på og hun går sammen med sine gode venner. Det ville ikke være fair at skille dem ad.	
222	2023-08-20	Dorthe Storm Hansen	Faaborg, Danmark		
223	2023-08-20	Cæcilie Lindholm	Faaborg , Danmark		
224	2023-08-20	Katrine Pedersen	Faaborg , Danmark	Jeg skriver under fordi lukning af toftegården ikke skal lukke.	
225	2023-08-20	Sigga Jørgensen	Faaborg , Danmark	Det er forkert det er en tryk god børnehave i nærområdet	
226	2023-08-20	Marianne von Essen	Faaborg, Danmark	Toftegårdens Børnehave ikke skal lukke midlertidigt i 3 år. Den er istandsat for kort tid siden og dækker det halve af Faaborg by. Virker fuldstændigt håbløst at så mange forældre skal til at køre til de små samfund omkring - det er jo totalt modsat af alle andre. Det er heller ikke sikkert man har bil, når man har bosat sig i byen. Gør nu Faaborg værd at bosætte sig i, i stedet for at afvikle hele tiden.	
227	2023-08-20	Iben nielsen	5600, Danmark	Jeg ønsker mine børn skal kunne gå i denne børnehaven i fremtiden, hvor jeg også selv som barn har gået	
228	2023-08-20	Louise Christoffersen	5600, Danmark	Fordi det er syndt for børnene at de skal samles i kæmpe store grupper, hvor der ikke er plads til det enkelte barn. Samtidig vil de skade de omkringliggende børnehaver. Børn har brug for tid, ro og trykke rammer!	

#	Dato	Navn	Adresse	Comment	E-mailadresse
229	2023-08-20	Jens Andersen	Millinge, Danmark	<p>Det er de forkerte ting der bliver sparet på. Man skal tiltrække arbejds/ungdoms familier og gøre det attraktivt for dem at slå sig ned i Faaborg. Børn er de vigtigste i vores og deres liv. Så hjælper det ikke at skære det bedste børnehuse væk i byen.</p> <p>Toftegaards børnehave har en god placering i forholdt til skole, hvor de ser over på deres kommende indskoling og giver lidt velkendt i en stor ny verden.</p>	
230	2023-08-20	Sandra Lønberg	Faaborg , Danmark		
231	2023-08-20	Kenneth Christensen	Faaborg, Danmark	Jeg skriver under forde vores huse falder i værdi da folk ikke vil flytte til byen når der ikke er pasnings muligheder	
232	2023-08-20	Kim krog Jørgensen	Faaborg, Danmark		
233	2023-08-20	Jeanette Hansen	Faaborg, Finland		
234	2023-08-20	Mia Jensen	Faaborg, Danmark		
235	2023-08-20	Nicolaj Winther	Faaborg, Danmark	<p>Vi har brug for børnehaven. Børnefamilier har netop bosat sig i den bydel fordi der netop ligger en børnehave og indskoling. Budgetspareforslag er for kortsigtet en løsning.</p> <p>Vi som kommune bør have en længere plan/strategi for hvordan vores allesammen penge skal bruges.</p> <p>Jeg savner at vores politikere, lokale / som folketingsvalgte bruger nogen redskaber der er mere langsigtede OG at de inddrager de personer der er i de forskellige faggrupper til at træffe de korrekte beslutninger. Det er uagtet om det er skoler og daginstitutioner eller landbruget. Beslutningerne skal ikke alene tages på et skrivebord der aldrig har haft den fornødne erfaring fra netop det område der skal budgetteres eller deslige.</p>	
236	2023-08-20	Kim Petersen	Faaborg , Danmark	De spare på alt det. Ikke mere børn og unge.	
237	2023-08-20	Carina Woelke	Faaborg, Danmark	<p>Det vil være et RIGTIG skidt signal at sende, hvis vi samtidig germe vil tiltrække tilflyttende børnefamilier! Og et stort tab for den vestlige del af byen. Der er jo ingen, der vil købe et hus, når man lukker børnehaven - også selvom det kun er midlertidigt!</p> <p>Jeg har desuden svært ved at gennemskue besparelsen (det beløb man har skrevet) - der er samme lønninger, varme mm, vedligehold af bygninger osv.</p>	
238	2023-08-20	Marlene Nielsen	Faaborg, Danmark		
239	2023-08-20	Lykke Nielsen	Vester Skerninge, Danmark	Jeg er enig i at børnene ikke skal kastes rundt via en lodtrækning.	

#	Dato	Navn	Adresse	Comment	E-mailadresse
240	2023-08-20	Mai-Britt Nedergaard-Rasmussen	Faaborg, Danmark	Mine børn har gået der og det er en fantastisk børnehave, og Faaborg kan ikke kun have 1 børnehave til alle byens børn	
241	2023-08-20	David Snedker	Faaborg, Danmark	Der skal være tilbud, til pasning af børn ude i den vestlige del af Faaborg. Normalt har der været 2 tilbud, og nu ingen. Det hænger ikke sammen, og det vil skabe alt for store udfordringer for forældre, at få dagen til at gå op.	
242	2023-08-20	Simone Breith Radoor	Faaborg, Danmark	Fordi børnehaven Toften skal bestå!	
243	2023-08-20	Charlotte Pedersen	Faaborg , Danmark	Fordi mine tvillinger er indmeldt der	
244	2023-08-20	Mette Glasdam	Faaborg, Danmark		
245	2023-08-20	Karsten Gertsen	Fåborg, Danmark	To børnebørn i toftegårdens børnehave	
246	2023-08-20	Trine Hansen	Faaborg, Danmark		
247	2023-08-20	Britt Ingildsen	Faaborg, Danmark	Fordi den ik skal lukke!	
248	2023-08-20	Susanne Roy	Faaborg , Danmark	Jeg gerne støtter op mit barnebarns børnehave	
249	2023-08-20	Torben Hjære Hansen	Faaborg, Danmark	Den IKKE skal lukkes	
250	2023-08-20	Line Jensen	Odense , Danmark		
251	2023-08-20	Maria Roy Andersen	Otterup, Danmark	Jeg har selv gået i børnehaven og har familie medlemmer hvis børn enten går der eller skal gå der.	
252	2023-08-20	Cecilie Krause	Odense , Danmark	Det er urimeligt og utilfredsstillende at børn skal rykkes rundt på den måde.	
253	2023-08-20	Josephine Svendsen	Faaborg , Danmark	En børnehave som ligger centralt, og til gavn for lokalområdet. Det tætte samarbejde med skolen er vigtigt for overgangen fra børnehave til skole. Her har toftegårdsbørnehave gode og nødvendige ressourcer.	
254	2023-08-20	Stine Hansen	Svendborg , Danmark		
255	2023-08-20	Marlene Vinther	Faaborg, Danmark	Jeg støtter sagen	
256	2023-08-20	Charlotte von Essen	Millinge , Danmark		
257	2023-08-20	Anne Snedker	Fåborg, Danmark		
258	2023-08-20	Ketty Kristiansen	Faaborg, Danmark	Mine børnebørn elsker denne børnehave 😊	

#	Dato	Navn	Adresse	Comment	E-mailadresse
259	2023-08-20	Sally Kristiansen	Rødning, Danmark		
260	2023-08-20	Linda Andersen	Faaborg, Danmark		
261	2023-08-20	Anita Knudsen	Broby , Danmark	Mit Barnebarn skal da gerne gå der, lige som sine søskende, ig fætter og kusine	
262	2023-08-20	Bent Ole Nielsen	Fåborg, Danmark	Fordi det er en skandale at lukke børnehaven i dette område. Det vil påvirke indskoling og mange husstande i området, hvor der netop er generationsskifte i gang og vil forhindre børnefamilier til at flytte til Fåborg vest.	
263	2023-08-20	Maria Jakobsson	Odense nv, Danmark	Stabilitet er vigtigt for børnene.	
264	2023-08-20	Kirsten Jensen	5600, Danmark	Jeg mener at det ikke rigtig at lukke	
265	2023-08-20	Lasse Riis Pedersen	5900, Danmark	At det er vigtigt for børns livskvalitet, at beholde flere "mindre" institutioner. Det skyldes trygheden ved de tætte relationer der bygges mellem børn og voksne netop her, er noget ganske særligt.	
266	2023-08-20	Pia Brændeholm	Faaborg , Danmark	Er imod lukningen af Toftegårdens børnehave	
267	2023-08-20	Solveig Rey	5600, Danmark		
268	2023-08-20	Doris Jensen	Fåborg, Danmark		
269	2023-08-20	Søren Stage	Faaborg , Danmark		
270	2023-08-20	Laila Eskildsen	Årslev, Danmark	Det er urimeligt forslag for forældre og medarbejdere, og vil gøre det mindre attraktivt at flytte til Faaborg hvis du skal uden for byen og aflevere dine børn, plus der kommer et for stort pres på byens øvrige institutioner mht overbelægning, der resulterer i dårligere kvalitet på børnepasningsområdet	
271	2023-08-20	Trine Ørum Jansen	Broby , Danmark	Den børnehave skal ikke lukkes i 3 år, det ender med at den ikke åbner igen, samtidig giver det god mening at beholde den, når den ligger så tæt på skolen, som vil udgøre en stor del i et godt samarbejde	
272	2023-08-20	Sonja Stage	Faaborg , Danmark		
273	2023-08-20	Christa Ploug	Broby, Danmark	Det er vigtigt og bevare flest muligt børnehaver, i stedet for og samle i store.	
274	2023-08-20	Emil Hyldal Stage	Faaborg, Danmark		
275	2023-08-21	Christina Ehrhorn	Faaborg , Danmark		

#	Dato	Navn	Adresse	Comment	E-mailadresse
276	2023-08-21	Martin Hanrath	Faaborg, Danmark	Fordi at vi har brug for en børnehave i den her ende af byen. Ikke bare nu, men også i fremtiden	
277	2023-08-21	Malene Inselmann Fredskov	5884, Danmark		
278	2023-08-21	Ditte Knudsen	Horne, Danmark	Det er ene god børnehave.	
279	2023-08-21	Claus Bisgaard	Frørup , Danmark	Hvis man lukker Toftegårdens børnehave, kan det få konsekvenser for unge menneskers lyst til at bosætte sig i Fåborg og det vil ikke være hensigtsmæssigt ift. byens udviklingsmuligheder.	
280	2023-08-21	Johnny Stanek	Faaborg, Danmark		
281	2023-08-21	Peter Olsen	5250, Danmark	Sympati med et sæt venner	
282	2023-08-21	Mona E Hansen	Faaborg , Danmark	Jeg er stærkt imod i lukker børnehaverne her i byen, de unge skal jo passe deres arbejde og derfor havde børn passe så let som muligt	
283	2023-08-21	Christian Milling	Broby, Danmark		
284	2023-08-21	Emilie Junker	Svendborg, Danmark		
285	2023-08-21	Marinella Mafsen	Faaborg, Danmark		
286	2023-08-21	Tenna Mathiesen	Sønderborg , Danmark		
287	2023-08-21	Tiffany Rasmussen	Svendborg, Danmark		
288	2023-08-21	Patricia Kjær Hæstrup	Odense, Danmark		
289	2023-08-21	Ola Sivertsen	Odense, Danmark		
290	2023-08-21	Sang Zi	Faaborg, Danmark	Kolleger der har børn i børnehaven	
291	2023-08-21	Kim Rasmussen	Faaborg, Danmark		
292	2023-08-21	Helen Gram-Hansen	5690, Danmark		
293	2023-08-21	Camilla Christensen	Årslev, Danmark		
294	2023-08-21	Gustav Ejlsborg	Faaborg, Danmark	Det er vigtigt med lokal børnehave	
295	2023-08-21	Kristian Skov	Faaborg, Danmark	At mine fremtidige børn skulle gå i denne børnehave, da det er den eneste børnehave i denne ende af byen.	

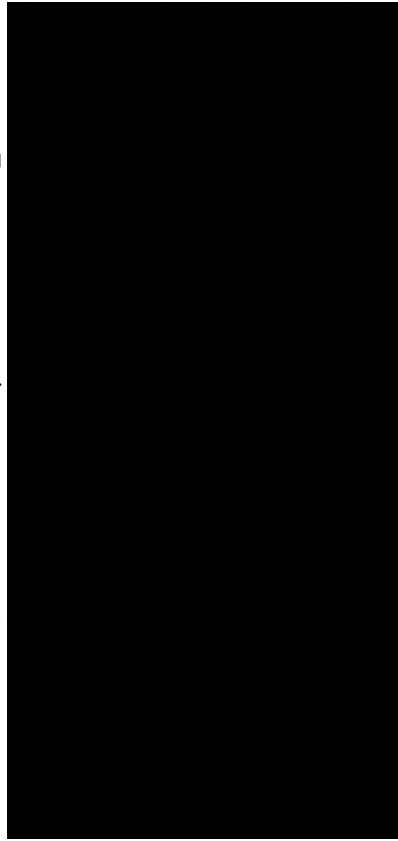
#	Dato	Navn	Adresse	Comment	E-mailadresse
296	2023-08-21	Marie Soetmann	Faaborg, Danmark		
297	2023-08-21	Valborg Hindkjær	Faaborg, Danmark		
298	2023-08-21	Jeanette Jespergaard	Faaborg, Danmark	Det kommer til at forringe mulighederne for at få passet sit barn.	
299	2023-08-21	May Glintborg	Faaborg, Danmark		
300	2023-08-21	Kristen Fuglsang	Faaborg, Danmark		
301	2023-08-21	Jane Kling	Faaborg, Danmark		
302	2023-08-21	Søren Welander	Faaborg, Danmark		
303	2023-08-21	Signe Pardorf Nielsen	Faaborg, Danmark		
304	2023-08-21	Line Raun Petersen	Faaborg, Danmark		
305	2023-08-21	Rasmus Holm Pedersen	Lyngby, Danmark	Fordi min Grandkusine Albete mister sin børnehave	
306	2023-08-21	Signe Kaas	Odense , Danmark	Jeg skriver under fordi, at det er vigtigt at få politikerne til at indse, at nedlukninger af børnehaver ikke er vejen frem.	
307	2023-08-21	Jytte Højmark Jensen	Faaborg, Danmark	Det vil være et kæmpe tabt, for den vestligebydel	
308	2023-08-21	Anne Marie Linder	Faaborg, Danmark		
309	2023-08-21	Jørgen Roesbjerg	Faaborg, Danmark		
310	2023-08-21	Susanne Simonsen	Faaborg , Danmark		
311	2023-08-21	Lærke Andersen	Faaborg , Danmark		
312	2023-08-21	Heidi Christiansen	V. Skerninge, Danmark		
313	2023-08-21	Thomas Marthinsen	Faaborg, Danmark		
314	2023-08-21	Henriette Strange	Svendborg, Danmark	Børnenes tarv - især dem der er på vej i skole	
315	2023-08-21	Merete Hansen	V åby, Danmark	Fordi mit barnebarn går der og det ville være synd at skille flokken ad	
316	2023-08-21	Dennis Jørgensen	Faaborg, Danmark		

#	Dato	Navn	Adresse	Comment	E-mailadresse
317	2023-08-21	Dan Ersted	Faaborg, Danmark	Det vil afskære halvdelen af byen en børnehave. Plus at det vil give unødvendige udfordringer for børnefamilierne i Faaborg.	
318	2023-08-21	Kristine Nielsen	Faaborg, Danmark	Jeg støtter de små børnehaver, da der med færre børn på 1 sted er mere mulighed for større fokus på det enkelte barn, hvilket fremmer mental sundhed og bedre trivsel i de større klasser.	
319	2023-08-21	Lisa Tidemand	Faaborg, Danmark	Vi har brug for vores børnehaver i byen! Derudover, som forældre der pendler til Odense dagligt, vil e'et være indgribende i vores hverdag, hvis vi skulle til at køre til eksempelvis Horne for at hente og bringe. Slutteligt, Faaborg skal være attraktivt for tilflyttere med børn. Det er Faaborg ikke, hvis man ikke kan få passet sit barn i byen.	
320	2023-08-21	Mads Roy	Frederikshavn, Danmark	Jeg skriver under fordi jeg selv har gået i børnehave i toftegårds børnehave og ville ærge mig over at den lukkede i 3 år. Der er også mange forældre der pludselig skal finde en anden børnehave til deres børn og det er også synd for børnene hvis de skal skilles fra de venner de har fået i børnehaven. Der må være en andet sted man kan spare der ikke er på bekostning af børnene.	
321	2023-08-21	Maria Bøtter	5600, Danmark	Den ikke skal lukke, det ødelægger en masse for børnen, forældre og hele bydelen, i den ende.	
322	2023-08-21	Hanne Kelm	5600, Danmark	Jeg ikke tænker det vil være godt at lukke Toftegårdensbørnehave. Primært da den har en klar tilknytning til Øhavsskolens grundskole afdeling	
323	2023-08-21	Randi Schmidt	Faaborg, Danmark	Fordi at det er mine tvillingers fremtidige børnehave når de er færdige i dagplejen!	
324	2023-08-22	Grethe Røn	Faabor, Danmark	Trist at en god børnehave skal lukke.	
325	2023-08-22	Johnny Nygaard Madsen	5642 Millinge, Danmark		
326	2023-08-22	Linda Johansen	5600, Danmark	Er mormor til Alfred, som stortrives i Toftegården og finder det vigtigt, at han følger sine nuværende venner i området.	
327	2023-08-22	Annette Rasmussen	Faaborg, Danmark	Mit oldebarn går i den børnehave og er rigtig glad for den.	
328	2023-08-22	kristina Kjeldsen	Faaborg, Danmark		
329	2023-08-22	Annesofie Pedersen	Faaborg, Danmark		
330	2023-08-22	Jeanette Agermose Diouri	Faaborg, Danmark	Børnene skal beholde deres elskede børnehave	
331	2023-08-22	Nina Skou	Rudkøbing, Danmark	Jeg skriver under for at støtte de børn og familier der vil blive berørt af denne midlertidige lukning.	

#	Dato	Navn	Adresse	Comment	E-mailadresse
332	2023-08-22	Janni Plum	Faaborg, Danmark	Hvorfor skal børn og ældre konstant bøde for at kommunen skal lave fejlregninger eller opstille kunst, flytte noget gammelt som har været placeret et sted i mange år, fordi de pludselig mener det vil være bedre et andet sted. Pas på vores børn og ældre!	
333	2023-08-22	Heidi olsen	Albertslund , Danmark	Det er de forkerte ofre De er fremtiden hvorfor skal de betale hvornår hari sidst hørt om en politiker der er gået NED i løn	
334	2023-08-22	Tine Korsgaard	Korinth , Danmark		
335	2023-08-22	Elmira Pedersen	Karise, Danmark		
336	2023-08-22	Iben Vendeltoft	Faaborg , Danmark	Jeg skriver fordi, at det er en total tåbelig beslutning.	
337	2023-08-22	Dianne Gomez	Herlev, Danmark		
338	2023-08-22	Richelle Wergeland	Kbh, Danmark		
339	2023-08-22	Carsten Stelzner Gottwald	Faaborg, Danmark	Det giver ingen mening at lukke den eneste børnehave i Faaborg vest, som i øvrigt er integreret med indskolingen. Der er andre der ville være mere oplagte.	
340	2023-08-22	Jonas Brændeholm	Frederiksberg, Danmark	Mine nevøer bliver direkte påvirket af konsekvensen ved at lukke børnehaven. Deres trivsel bliver unægteligt reduceret i et væsentligt tidsrum.	
341	2023-08-22	camilla fyhn	faaborg, Danmark		
342	2023-08-22	Tommy Andesen	Ringe, Danmark		
343	2023-08-22	Rune Kjær-Strange	Avernakø, Danmark		
344	2023-08-22	Louise ploug	Faaborg , Danmark	Jeg kan ikke se det kan spare de store penge.. Eftersom børn og personale vil blive flyttet andre steder hen. Det er da højst på varme regningen der spares en smule. Det er en fantastisk institution, både hus og personale. Og man ved jo at børnene nok skal komme	
345	2023-08-22	Claes Fabian	Horne , Danmark	Familie til børn der skal have det godt i nærheden hvor de høre til	
346	2023-08-22	Annemette Nyborg	Faaborg , Danmark	Mine fremtidige børn skal gå der, da vi bor i nærområdet. Derudover er det den eneste børnehave i den ende af Faaborg.	
347	2023-08-22	Morten Storm Hansen	Faaborg, Danmark		

#	Dato	Navn	Adresse	Comment	E-mailadresse
348	2023-08-22	Christina Andersen	Faaborg , Danmark	Jeg kan og fordi børnehaven er vigtig for Faaborg og alle de forældre der er her eller evt overvejer at flytte hertil	
349	2023-08-22	Line Knudsen	Faaborg, Danmark	Fordi det er super vigtigt at bevare det nære, trykke. Der hvor der er føling med hvad der er behov for lige her. Ikke hvad der er generelt i kommunen eller på landsplan. Nej det er her i det lokale de ser deres børn i børnehaven, ser hvad de har brug for af indsatser, legetøj, oplevelser. Giv både børn og forældre tryk i deres hverdag. Lad være med at ændre noget der i forvejen fungerer	
350	2023-08-22	Hanne olsen	Faaborg , Danmark		
351	2023-08-22	Anne Dolleris	Faaborg, Danmark		
352	2023-08-22	Heidi Skov	Faaborg, Danmark	Det er fordi vi ikke kan undvære den det er en fantastisk børnehave har selv brugt den til min 3 drenge 🤍🤍🤍 hvor vi var super glade for 🙌🙌 👑👑	
353	2023-08-22	Lucyna-Maria Graczyk Hansen	Broby, Danmark		
354	2023-08-22	thor bejerholm	5600, Danmark	Mener ikke det er rigtigt	
355	2023-08-22	Camilla Lilleris	Faaborg , Danmark	Det er ikke for børnenes bedste	
356	2023-08-22	Thomas Nielsen	Faaborg, Danmark	Fordi Børnehaven skal bevares, i børnenes interesse.	
357	2023-08-22	Cecilia Ramos	Brønshøj, Danmark	Besparelser skal IKKE gå ude over børnenes trykke miljø.	
358	2023-08-22	Marlena Knudsen	Faaborg, Danmark		
359	2023-08-22	Jannie Albertain	Faaborg , Danmark	Det er vigtigt at bibeholde vores institution i byen for at den er attraktiv for børne familier at flytte til og beholde de små børn familier vi har her så det er en by i vækst. Vis der ikke er gode tilbud for os som forældre vælger vi at flytte til andre kommuner med bedre dagstilbud til vores små.	
360	2023-08-22	Pia Kvist	Ringe, Danmark	Jeg mener, det er vigtigt for Fåborg at bevare børnehaven, da det har indflydelse på fremtidig vækst i byen	
361	2023-08-22	Ana Charisma Ching	Faaborg , Danmark	Jeg støtter min veninde's barn at deres børnehaven skal ikke lukkes	
362	2023-08-22	Tanya Jensen	Fåborg, Danmark	De ringe besparelser på børn og unge området har nået sin grænse	
363	2023-08-22	Tina Lindekilde	Faaborg, Danmark	Det vil bære forfærdeligt at lukke byens bedste børnehave	

#	Dato	Navn	Adresse	Comment	E-mailadresse
364	2023-08-22	Jakob Ladegaard	Faaborg , Danmark		
365	2023-08-22	Elisabeth Elmerdahl	Faaborg, Danmark	Vi har brug for de gode, små børnehaver. Det giver nærhed og tryghed, det har vores børn brug for i en verden som vores !	
366	2023-08-22	Arlene Floreza	Faaborg, Danmark		
367	2023-08-22	Ida Mikkelsen	Faaborg, Danmark	Børnenes trivsel er det vigtigste og ved at lukke børnehaven mister disse børn deres faste rammer. Men også muligheden for at få en bedre skolegang i og med at mange af dem forsætter i skolen og også der vil have en bedre trivsel hvis de kender de andre børn. Sidste men ikke mindst er det som at skyde sig selv i foden for kommunen. Hvis de børn sendes ud af faaborg by, vil jeg vædde med at mange ikke søger tilbage for at gå i skole. Man vil ikke på samme måde automatisk vælge folkeskolen, men måske benytte sig af en af de mange rigtig gode friskoler der er i kommunen.	
368	2023-08-22	Malene Steffensen	Faaborg, Danmark	Toftegårdens Børnehave SKAL IKKE lukke.	



Budgetforslag: Overkapacitet på dagtilbud i Faaborg-området. Budget ID: 2024_530

Kommunalbestyrelsen har fremsat et budgetforslag indeholdende forslag om at genforhandle eller opsigte driftsaftalen med den selvejende Ringgårdens Børnehus. Med forståelse for at der er overkapacitet på dagtilbud i Faaborg-området, vil vi som ansatte i den lukningstruede Ringgårdens Børnehus oplyse kommunalbestyrelsen om, hvilken institution I har til hensigt at lukke.

Ringgårdens Børnehus blev etableret i 1972 på et forældreinitiativ og er et velfungerende hus, kendetegnende ved høj faglighed blandt personalet, en bred mangfoldighed blandt vores familier og ikke mindst et børnehus med høj trivsel blandt både børn, forældre og ansatte.

Vi i Ringgårdens Børnehus løfter en stor opgave i samarbejdet med familier i udsatte positioner, familier med anden etnisk baggrund og familier med særlige behov. Vi løfter opgaven med stor faglighed, da vores personale er en dynamisk og stærk gruppe der hver især bidrager med sine pædagogiske og personlige kompetencer. Også i vores personalegruppe møder man mangfoldigheden og diversiteten. Vi har ansatte med forskellige kulturelle baggrunde, vi har ansatte der har været i Børnehuset i over 30 år og helt nyansatte som netop har valgt at arbejde i vores Børnehus, på grund af vores værdigrundlag og vores selvejende institution.

Vi klæder børnene godt på og forbereder dem til de skal videre i livet og vi har et godt samarbejde med byens dagplejere og skoler med megen positiv feedback på vores samarbejde. Ligeledes er vores samarbejde med fagpersoner fra opvækst og læring godt og stærkt, og sammen løfter vi en kæmpe opgave i at øge vores børns trivsel, dannelse og udvikling.

Kommunens undersøgelse fra 2022 af kvaliteten af vores dagtilbud, viser en stor tilfredshed blandt personale og forældre. Vi scorer højt på skalaen i vores trivsel både når personalet og forældrene bliver spurgt, og dette er med til at højne kvaliteten af vores Børnehus.

Sidst men ikke mindst har vi sidste år budt velkommen til 12 børn og deres familier i vores nystartede vuggestue, som længe har været et ønske at etablere. Vuggestuen er nu en veletableret del af Børnehuset med stor succes. Med opstarten af vuggestuen gør det det nu muligt at forældre aktivt kan vælge at deres børn skal tilbringe de første 5 livsvigtige år i en selvejende institution. Et valg I med jeres spareforslag kommer til at fratage forældrene.

Mvh. personalet i Ringgårdens Børnehus

Hørings svar vedr. Budget 2024

Ad. 2024_415, Minimumsnormeringer

Vi anbefaler at vælge scenarie 3. Vi mener dels at hele bloktilskuddet skal bruges på det, det er beregnet til, nemlig at sikre bedre normeringer, dels træder ændringer vedr. vuggestuetilbud, hvor der skal være vuggestuenormering frem til og med den måned hvor det fylder 3 i kraft pr. 1/1-2024, hvorfor der vil være flere børn i vuggestuen end tidligere. Derfor skal der ikke hentes besparelser her.

Det kan på papiret synes som en ubetydelig forskel at scenarie 1 har en normering på 3,0 i vuggestuer og 5,9 i børnehaver mod 2,9 og 5,8 i scenarie 3, men hvert kvarter tæller, så den lille forskel har faktisk betydning i praksis. Ikke mindst for børn med udfordringer. Også derfor peger vi på scenarie 3.

Ad. 2024_534, Frikøb til kompetenceudvikling på folkeskoler

Vi mener at frikøb til kompetenceudvikling ifm. udviklingen af fællesskabende læringsmiljøer er en forudsætning for at komme godt fra start med dette spændende projekt og få mest muligt ud af kompetenceudviklingen.

Efter vores mening må der ikke ske nedprioritering af øvrig kompetenceudvikling, hvorfor midler til frikøb skal tildeles.

Sidst men ikke mindst vil det efter vores overbevisning give mere ro for børnene i den 3-årige periode kompetenceudviklingsforløbet varer, hvis der er ressourcer til vikardækning, når deres lærere/pædagoger er af sted på uddannelse.

Ad. 2024_533, Opnormering af sundhedsplejen grundet øget børnetal

Tidlig indsats og forebyggende indsatser er og har længe været fokusområder her i FMK, derfor er det, efter vores opfattelse en nødvendighed at der foretages en opnormering af sundhedsplejen, så der som minimum kan opretholdes det samme tilbud som tidligere til det øgede antal børn.

Ad. 2024_475, Sprogvurdering af alle børn ved 2-årsalderen

Tidlig indsats virker, derfor tilslutter vi os sprogvurdering af 2-årige, så de børn, der har behov for sprogstøtte, får det så tidligt som muligt.

Ad. 2024_541, Busordning til spidsbelastning i daginstitutioner

I det fremlagte materialer er det svært at gennemskue hvordan bus som løsning på kapacitetsudfordringer skal forvaltes. Hvordan tilgodeses pædagogiske behov for børnene – herunder fokus på særligt udfordrede børn? Det virker mere som en opbevaringsløsning end en del af et godt pædagogisk tilbud for vores børn. Det kræver bedre og uddybende beskrivelse før vi reelt kan tage stilling til forslaget.

Ad. 2023_45, Tilbygning til udvidelse af børnehavekapacitet i Eventyrhuset (Ryslinge) [Overført]

Vi bemærker at det foreslås at udskyde tilbygning ved Eventyrhuset. Vi mener det er forkert at se Ryslinge og Kværndrup som ét område og dermed konstatere at tilbygningen muligvis helt kan undværes. Bor man i Ryslinge og ikke kan få sit barn ind i Eventyrhuset vælger størstedelen af forældrene at benytte sig af det private tilbud i Ryslinge fremfor at køre til Kværndrup.

De to byer bør derfor ikke ses som ét område, og derfor er vi bekymrede over en udskydelse, som måske ender med en aflysning, af tilbygning os. Vi skal kunne rumme børn bosat i Ryslinge i Eventyrhuset i Ryslinge ellers "jager" vi dem over i private tilbud, hvilket aldrig er til gavn for bæredygtigheden i vores kommunale tilbud.

På vegne af

Fællesbestyrelsen ved Landsbyordning Tre Ege Skolen

Britta Langelund

Bestyrelsesformand

Høringsvar til forslag 2024_530 - Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området

Hermed indgives et høringssvar ifm. budgetoplæg for 2024.

Forældrebestyrelsen i Børneområde Syd ser vi negativt på budgetoplægget for 2024 når der isoleret set kigges på området "Opvækst og læring". Derfor fremsendes der her et par nedslagspunkter, som vi ønsker at der rettes fokus på.

Først og fremmest er vi som forældrebestyrelse meget bekymret over, at der fremstilles et forslag om en midlertidig nedlukning af Toftegårdens børnehave. Dette vil få konsekvenser for vores indskrevne børn i institutionen, der alle skal fordeles ud på 3 forskellige institutioner i kommunens sydlige yderområder uden for Faaborg by (Horne, Svanninge & Vester Aaby). Flytning af vores børn giver anledning til en reel bekymring i relation til vores børns trivsel og tryghed. Hvis vores børn allerede på nuværende tidspunkt udsættes for flere flytning over en kort periode, vil deres trivsel udfordres(ref) unødigt, og således vil de allerede fra indskolingen være en del af den mistrivsel, der allerede ligger vores unge mennesker til del i udskolingen (VIVE - Viden til Velfærd, 2022)

Hvis den forslåede midlertidige lukning bliver gennemført vil der for mange af forældrenes perspektiv ikke blive tale om, at børnene vender tilbage til en daginstitution eller et skoletilbud i deres nærmiljø, da det vil betyde flere store skift for børnene inden for en relativ kort tidsperiode. Yderligere flytninger vil medvirke til mistrivsel og dårlige relationer allerede fra skolestart (Børns Vilkår og Stryhns Familieselskab, 2019)

Vores forældre har valgt at bosætte sig i Faaborg-Midtfyn Kommunes største by med forventning om, at der er et dagtilbud i både byens vestlige og østlige del, hvilket der for nuværende tilbydes i form af de to kommunale institutioner i Børneområde Syd. Her sætter Forældrebestyrelsen et stort spørgsmålstejn ved, at Faaborg-Midtfyn Kommune vælger at stille et kommunalt dagtilbud op mod et privat dagtilbud. Som borger i kommunen må det forventes, at kommunen prioritere og varetager egne institutioner før andre tilbud.

Hvis Toftegårdens Børnehave lukkes midlertidigt, vil det betyde, at kapacitetstilpasningen bliver så snæver, at ny-tilflyttere med børn ikke vil kunne tilbydes en børnehaveplads i Faaborg by. Dette vil få en evt. betydning for bosætningen med børn i området, da denne i så fald potentielt vil falde.

Ud fra ovenstående ser vi allerede en bekymring blandt de berørte familier, da et eventuelt skift til daginstitutioner i kommunens sydlige yderområder vil besværliggøre aflevering samt afhentning af børnene i en presset hverdag. Dette vil betyde flere udvidede åbningstider, hvilket vil aflede en yderlig økonomisk omkostning for kommunen.

Toftegårdens børnehave er en af byens mest moderne institutioner med et nyrenoveret køkken til en værdig af 550.000,- kr. og et nylavet tag til en anslået minimumspris på 250.000,- kr. Bestyrelsen undrer sig over, hvorfor en renovering af børnehaven været så opprioriteret, når de faldende børnetal har været internt kendt de seneste to år. Allerede dengang kunne man have imødekommet de faldende børnetal med en etablering af en vuggestue i Toftegårdens Børnehave – her henvises til vores ansøgning samt vores hørings svar tilbage i 2021 for budgetåret 2022.

Fra Forældrebestyrelsens side, ser vi en gunstig mulighed for at etablere en vuggestue i Toftegårdens Børnehave. Dette vil kunne imødekomme byens nuværende problemstilling ift. manglende kommunale dagplejere i Faaborg by. Ydermere er der fra vores forældres side, også et stort ønske om et aldersintegreret dagtilbud i form af en vuggestue.

Børnenes trivsel har højeste prioritet for Forældrebestyrelsen i Børneområde Syd. Vores ønske er at skabe en god og tryk barndom i lokalområdet.

Med venlig hilsen



Søren Westerskov, Formand
Forældrebestyrelsen i Børneområde Syd.

Litteratur:

Børns Vilkår og Stryhns Familieselskab. (2019). *Tryk tilknytning i dagtilbud*.

VIVE - Viden til Velfærd. (2022). *Børn og Unge i Danmark - Velfærd og Trivsel 2022*.

Navn på MED-udvalg/Fælles- MED-udvalg:	Fællesbestyrelsen for Espe Skole og Børnehave samt fælles MED Espe Skole og Børnehave
Angiv fagområde:	Landsbyordning (Skole og Dagtilbud)
Navn på kontaktperson (næstformanden):	Formand for Fællesbestyrelsen Espe skole og Børnehave
E-mail på kontaktpersonen:	
Nr. og navn på budgetforslag der kommenteres på:	2024_415 minimumsnormeringer
Anbefalinger til budgetforslag vedr. arbejds-, personale-, samarbejds- og arbejdsmiljøforhold for de ansatte:	Det kan være svært at forstå, at de penge, der er tiltænkt dagtilbud, ikke får lov at blive i dagtilbud. Nettoudgifter til dagtilbud i FMK, set fra landsgennemsnittet, ligger meget lavt. Det kunne være dejligt med et økonomisk løft, efter gentagne år med besparelser. Ud fra hvad jeg kan tælle mig frem til på Danmarks statistik, så er FMK nr. 12 i forhold til, hvor få nettoudgifter der er til dagtilbud. Der blev i 2022 brugt 67.743 kr. pr 0-5 årige netto i FMK. Da der bliver løbet stærkt i dagtilbuddene, har jeg svært ved at se rimeligheden i at penge trækkes ud af minimumsnormeringerne. Pengene til ekstra støtte er brugt, inden året er omme. Daginstitutionerne inkluderer 98 % af børnene - det kan ikke gøres gratis - det har omkostninger. Der er brug for hver en krone. Børns trivsel bør også prioriteres i dagtilbud. Vi skal de næste år bruge mere til på sprogindsat, det koster resurser i det enkelte dagtilbud at løfte den opgave, ikke blot i tale/høre teamet.
Nr. og navn på budgetforslag der kommenteres på:	2024_425 Tværgående forslag: Hverdagsomstillinger og håndtering af de administrative besparelser fra Økonomiaftalen for 2024
Anbefalinger til budgetforslag vedr. arbejds-, personale-, samarbejds- og arbejdsmiljøforhold for de ansatte:	Det kan godt være, at det ikke ses som en rammebesparelse. Men når man har et budget hvor ca. 94 % af udgifterne er løn, så er det svært at skære. Der er ikke mange knapper at skrue på, og det rammer gentagende gange børnene, da driften allerede er skåret ind til benet.
Nr. og navn på budgetforslag der kommenteres på:	2024_475 - Sprogvurdering af alle børn ved 2-årsalderen
Anbefalinger til budgetforslag vedr. arbejds-, personale-, samarbejds- og arbejdsmiljøforhold for de ansatte:	Fantastik tiltag. Dejligt at der fortsat efter de 3 år, påtænkes at beholde det ekstra årsværk i tale/høre teamet. For på 3 år er det svært at se en ændring på børnene i skolen, da de 2-årige knap er kommet i skole. Og der er behov for ekstra konsulenter, da ventetiden er for lang i dag. Samt der kan være behov for særlig hjælp til nogle børn, da deres udfordringer er så komplekse, at det er svært at understøtte af pædagogerne, blot ved vejledning fra konsulenterne.

Nr. og navn på budgetforslag der kommenteres på:	2024_507 Vuggestue faciliteter i Espe Børnehave
Anbefalinger til budgetforslag vedr. arbejds-, personale-, samarbejds- og arbejdsmiljøforhold for de ansatte:	Vi ser meget positivt omkring at få en vuggestue i Espe Børnehave. Det har længe været et stort ønske med en vuggestue. Mht. kapacitet i børnehaven er vi jo en landsbyordning og har også mulighed at anvende skolens overskydende kapacitet, så vi i spidsbelastningsperioder (februar/marts) ville kunne anvende lokaler på skolen i formiddagstimerne, hvor der er mest belastning i børnehaven. På den måde kan vi anvende skolen som aflastning for børnehaven, så det ville kunne give de få "overskydende" børn i nærmiljøet en plads i lokal børnehaven, kontra en plads i en børnehave i Ringe.
Nr. og navn på budgetforslag der kommenteres på:	
Anbefalinger til budgetforslag vedr. arbejds-, personale-, samarbejds- og arbejdsmiljøforhold for de ansatte:	

På vegne af fællesbestyrelsen

24/8-23

Dorthe Greve

Formand Dorthe Greve

På vegne af MED udvalg

24/8-23

de Greve

Mette Steinmeier

Høringssvar fra bestyrelsen og ledelsen i Ringgårdens Børnehus

Ringgårdens Børnehus (herefter benævnt Ringgården) henstiller til, at kommunalbestyrelsen **ikke vedtager** besparelsesforslaget 2024, som det er fremskrevet. Ringgårdens hensigt er at forblive i den nuværende driftsform; den eneste selvejende institution i Faaborg. Beslutes det, at Faaborg-Midtfyn Kommune (herefter benævnt FMK) ændrer den nuværende driftsform, er Ringgården åben for dialog med FMK og kommunalbestyrelsen om en alternativ løsning, således FMK opnår en økonomisk besparelse på huslejen og det private tilskud.

Ringgården anerkender de økonomiske udfordringer, kommunen måtte have, hvorfor vi vil udvise samarbejdsvilje i at imødekomme problemstillingen. Vi vil dog i følgende høringssvar argumentere for, at en opsigelse af driftsaftalen med Ringgården ikke er den løsning, der skal til for at imødekomme udfordringerne.

Efter offentliggørelse af besparelsesforslaget og samtale med FMK, anser vi udregningerne på de specifikke besparelser som uigennemskuelige, da FMK ikke har kunne fremlægge konkrete tal på en reel udregning af besparelsen. I bedste fald er der tale om tilnærmelser, hvilket besværliggør vores situation i kraft af at udforme præcisionsindgreb til at imødekomme problemstillingen.

Ringgårdens bestyrelse, ledelse og forældregruppe stiller sig uforstående over for det fremlagte besparelsesforslag. Som det fremgår under forslaget overskrift "Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området", imødekommer en opsigelse af driftsaftalen med Ringgården ikke pladsproblemet, men giver udelukkende FMK en økonomisk besparelse på huslejen og det private tilskud, som flyttes.

For at FMK vil kunne opnå rationalisering af pladser i Faaborg (som fremstår som det reelle problem), skal Ringgården lukke, hvilket ikke anses som en mulig løsning, da børnehuset er klar til at skifte ejerform til privat (uddybes senere), hvis det skulle blive kommunalbestyrelsens beslutning (**det er dog ikke ønskescenariet for Ringgården**).

Derfor fremstår dette besparelsesforslag utilstrækkeligt, hvis ønsket er at undgå mange ledige børnehavpladser. Det vil betyde, at der skal ske andre tiltag, hvilket ikke er hensigtsmæssigt på et område som dagtilbud, hvor det ikke kun bør handle om økonomi, da de reelle tabere er børn i alderen 0-6 år, som ikke har en stemme selv.

Herudover står Ringgården uforstående for over besparelsesforslaget, da vi har en nyetableret vuggestue fra 2022, som var et stort behov for FMK. Vi henviser til pkt. 67 "Temadrøftelse – Dagtilbudskapacitet på 0-2 årsområdet" fra Opvækst- og Læringsudvalgsmøde den 18. maj 2021 (se vedhæftet sagsfremstilling), hvor vi blandt andet vil fremhæve punkt 1-5 som eksempler på principper. Vi må gøre opmærksom på, at FMK

Budget ID: 2024_530

Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området
Ledelse og bestyrelse i Ringgårdens Børnehus

ikke kan leve op til samtlige punkter, såfremt Ringgården enten lukkes eller skifter ejerform til privat.

Det synes drastisk og med store konsekvenser at lukke institutioner, uagtet om det er en kommunal, selvejende eller privat institution, hvorfor Ringgården ligeledes ikke støtter op om en midlertidig lukning af Toftegårdens Børnehave.

Som det fremgår, vil der komme pladsmangel senere i 20'erne, hvorfor det blot er at rykke problemet. Ringgården henstiller derfor til, at kommunalbestyrelsen heller ikke vedtager dette besparelsesforslag, men finder alternative løsninger, som ikke har lige så fatale konsekvenser for både børn, forældre, personale og det lokale miljø i Faaborg.

Ringgården finder det særdeles ærgerligt, at FMK, når der er overkapacitet og mangel på børn andre steder i kommunen i de kommunale institutioner, vælger at skyde på Faaborgs eneste selvejende institution (og eneste mulighed for det frie valg som alternativ til de to store institutioner i Faaborg). En institution, hvor der ellers ikke er børnemangel, men lang venteliste til både børnehaven og vuggestuen.

Såfremt forslaget gennemføres, mister Faaborg den eneste børnehave, som er en forældredrevet, selvejende institution som i et værdiskabende samarbejde med kommunen og det lokale miljø skaber et alternativ til de forældre, som værdsætter en børnehave som netop vores.

Det synes at være en værdi for FMK, at alle børnefamilier skal have mulighed for at vælge de institutionstilbud til deres børn, som de drømmer om, og som barnet har behov for.

Så hvorfor skal vi, en af Faaborgs mest populære, vellidte, velfungerende, forældredrevne og historisk prægede institution, bøde for det?

Om Ringgårdens Børnehus:

Historisk, forældredrevet institution med barnet i fokus:

Ringgården startede i 1972 af en gruppe forældre. Den har gennem tiden og er den dag i dag drevet af en stærk og engageret bestyrelse, støtteforening og forældregruppe.

Børnehuset er lokalt drevet og er med de mange lokale sponsorer og en støtteforening et vellidt hus blandt mange borgergrupper i kommunen. Dette blev blandt andet tydeliggjort, da daværende leder Vibeke gik på efterløn i sommeren 2023 efter 17 år som børnehusets leder, hvor der fremmødte flere hundrede til reception; fagpersoner, tidligere og nuværende forældre, lokale, kolleger i andre institutioner (selvejende, kommunale, dagplejen), mfl. Dette vidner om en institution, som i den grad har sat sit præg på Faaborgs lokale dagtilbudsområde.

Det synes ærgerligt, at kommunen ikke ser fordelene og den værdi, som det skaber, når borgere og forældre har lyst til at engagere sig i en sådan grad, som det ses i børnehuset. I sin tid var det frivillige og engagerede forældre, der skabte Ringgården

Budget ID: 2024_530

Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området
Ledelse og bestyrelse i Ringgårdens Børnehus

og gennem både gode og dårlige tider, har og er børnehuset været båret frem af frivillige, der har formet huset til det succesfulde hus, som det er i dag.

Ringgården blev blandt andet etableret på baggrund af et behov for pasning i Faaborgs udsatte område Ringparken og flygtninge i byen. Det betyder, at det er et børnehus, som har løftet (og stadig gør) en kæmpe mangfoldighedsopgave, og som tager et stort socialt ansvar i FMK. Dette anerkendes blandt andet af fagpersoner på området, samt den nylige statslige pulje til støtte for institutioner med mange børn i udsatte positioner, hvor Ringgården aktuelt har fået tilkendt som eneste selvejende og private institution. En stor gruppe forældre er modtagere af økonomisk friplads i børnehuset, som indtil nu har været håndteret **uden tilskud**. Det vil ikke være muligt i samme grad for hverken kommunen eller Ringgården som privat institution.

Det betyder også, at der findes mange forskellige sprog- og samfundslag i huset. Huset favner børnene og gør plads til alle og øger diversiteten i Faaborg.

Ringgården har ligeledes stor succes hos børn med udfordringer. Det må være barnets tarv, at der findes en mindre institution, som er god til at favne børn med udfordringer i den almene børnegruppe og giver dem en tryk og sikker base, så de vil kunne fungere socialt, fagligt og empatisk på lige fod med andre børn. At Ringgården griber udsatte og udfordrede børn allerede i småbørnsalderen vil medføre en økonomisk besparelse i fremtiden. Heri ligger det forebyggende arbejde og fokus på i det tidlige stadie af barnets liv at forebygge udsathed og mistrivsel, hvilket taler direkte ind i FMK's projekt om mental trivsel og sundhed for børn og unge.

Mistrivsel og forebyggelse er et centralt kommunalt opmærksomhedspunkt for FMK, og ydermere står nedskrevet i Børne- og Ungestrategien, at der skal tilrettelægges inkluderende, pædagogiske læringsmiljøer, der tager højde for børn og unge i udsatte positioner, samt give børn lige muligheder for og ret til at deltage i fællesskabet (kilde: Børne- og Ungestrategien for Opvækst, Læring og Læringsmiljøer, FMK). Og det må man i sandhed sige, at Ringgården lever op til.

En særdeles succesfuld institution:

Som nævnt er der aktuelt lang venteliste for børn til Ringgården. Flere gange månedligt bliver lederen af huset ringet op af forældre, både lokale og tilflyttere, som efterspørger en plads til deres barn i huset, fordi de har hørt og læst om den succesfulde, kompetente, mindre og udviklende institution, som Ringgården er. Herudover har der været mange tilfælde, hvor forældre vælger at flytte deres børn fra anden institution til Ringgården med stor tilfredshed (læs mere om dette i forældrehørings svar).

Personalet i Ringgården er kendt for at være ansat i mange år, hvorfor udskift af personale ses markant sjældnere i vores børnehus. Det vidner om en institution, som tilbyder gode og sunde arbejdsvilkår, hvor et særdeles kompetent personale ønsker at blive og udvikle sig selv og skabe gode rammer for børnene.

Budget ID: 2024_530

Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området
Ledelse og bestyrelse i Ringgårdens Børnehus

Senest valgte FMK Ringgården til at udvide med vuggestue, som blev etableret i 2022. FMK havde stort behov for vuggestuepladser i kommunen så hurtigt som muligt og så et økonomisk incitament i at vælge Ringgården, som medførte en etableringsbesparelse. Ringgårdens vuggestue står nu med fuldt børnetal og venteliste, hvilket må synes at være en succes. Af den nyetablerede børnegruppe i vuggestuen er over halvdelen børn, som er flyttet fra dagpleje til vuggestuen. Dette må vidne om det store ønske og behov for det, som den selvejende institution kan tilbyde.

I vuggestuen er der aktuelt et nyetableret krybbeskur til 1 million kroner.

Ringgården står derfor igen uforstående overfor, at FMK kan foreslå en løsning, som ændrer ejerform med risiko for at lukke en institution, som er så vellidt, velfungerende, succesfuld og populær blandt forældre i hele landet, og som løfter så stor en mangfoldig og socioøkonomisk opgave, som den gør. Børnehuset kører med kæmpe succes, og den vurderes at være en sund og stabil forretning.

Konsekvenser for en opsigelse af driftsaftalen med Ringgårdens Børnehus:

En opsigelse af driftsaftalen med Ringgården vil øjensynligt medføre flere konsekvenser. Her oplistes dem, som vi finder alvorligt kritisable:

1. Opsiger FMK driftsaftalen, lukker de dermed for Faaborgs eneste alternativ på børnehaveområdet og dermed mulighed for mangfoldighed og individuelle ønsker til plads ud fra barnets behov og tarv.
2. Opsiger FMK driftsaftalen, og Ringgården må lukke, vil det kræve ansættelse af flere dagplejere samt give pasningsproblemer fra 2026. I starten af året afskedigede FMK fire dagplejere blandt andet grundet faldende børnetal i dagplejen. Da dagplejeområdet aktuelt er et udsat område, og det tidligere har været svært at rekruttere nye, synes denne løsning uholdbar.
 - a. De store succeser med vuggestuer i kommunen viser ligeledes netop, hvor stort et behov og ønske der er for den slags institutioner for børnefamilierne. Ligeledes vidner vuggestuens etablering om, at der ikke er behov for flere dagplejere, men vuggestuer. (Vi henviser til "Temadrøftelsen Dagtilbudskapacitet på 0-2 årsområdet", som er vedhæftet").
3. Opsiger FMK driftsaftalen, lukker de for en yderst succesfuld, vellidt, velfungerende og populær forældredrevet institution, hvilket kan medføre manglende initiativer til fremtidige borgerdrevne iværksættelser, hvis man blot lukkes, trods succes og fremgang. Dette vil ligeledes give lokalt uro med den store støtte og opbakning, som børnehuset modtager.
4. Opsiger FMK driftsaftalen, betyder det, at eventuelle tilflyttende børnefamilier får frataget deres mulighed for individuelle ønsker til institutionsplads, hvilket kan medføre, at de ikke finder FMK lige så tillokkende.

Budget ID: 2024_530

Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området
Ledelse og bestyrelse i Ringgårdens Børnehus

5. Opsiger FMK driftsaftalen, vil det være et tab for udlejer Faaborg Boligforening, som Ringgården har et godt og tæt samarbejde med. De har aktuelt investeret i den nyetablerede vuggestue i et forsøg på at fremtidssikre institutionen. Dette gav ingen betænkningsheder, da de for under et år siden blev forsikret af politikerne om, at børnetallet ikke var faldende. Dette besparelsesforslag har derfor medført stor frustration hos dem.
6. Opsiger FMK driftsaftalen, kan Ringgården ikke se andre muligheder end at skifte ejerform til privat, hvilket selv påpeges i besparelsesforslaget som mulig konsekvens. Her må det bemærkes, at FMK dermed ikke vil opnå besparelse på overkapacitetsområdet.
 - a. Ringgården er klar med en plan for budget, økonomi og strategi, hvis dette skulle være tilfældet. **Det er dog vigtigt at understrege, at det ikke er Ringgårdens ønskescenarie, da vi stadig ønsker at forblive selvejende og fortsætte det gode samarbejde med FMK.** En privatisering af Ringgården vil medføre konsekvenser, som ikke er fremstillet i besparelsesforslaget. Trods FMK stadig vil føre tilsyn med Ringgården, vil kommunen miste deres ellers gode og forpligtende samarbejde, og det samme vil Ringgården. Ringgården vil herefter ikke indgå i den kommunale forvaltning og pladser, optagelse, økonomi og andet vil foregå uden kommunens indblanding. Det vil for Ringgården miste den værdi, som ellers er førende for husets mangfoldige gruppe af børn og forældre.

Ringgårdens bud på mulige løsningsforslag:

Ringgården er interesseret i et fremtidigt scenarie, som får færrest mulige konsekvenser og er mindst indgribende for både huset, børnene, forældrene, kommunen og andre aktører. Derfor fremkommer her følgende løsningsforslag, som lægges op til dialog og drøftelse efterfølgende:

- FMK kan købe Ringgårdens bygninger af boligforeningen, således vi ikke længere bor til leje, men i kommunale bygninger, som vi kan betale tilbage over en årrække. Eller kommunen kan leje sig ind. Dermed kan Ringgården forblive selvejende på lige vilkår som Årslev og Kaptajngården og på sigt i egne bygninger.
- Ringgården kan flytte til en kommunalt ejet bygning, som står ledig, eller FMK kan købe en anden bygning til formålet (køb med formål). Dette ville sænke gennemsnitsudregningerne på tilskuddet til privatejede virksomheder i området og lade udgifterne til vedligeholdelse af lokaler overgå til kommunens økonomiudvalg. **Dette er dog ikke Ringgårdens ønskescenarie.**
- Begge løsninger vil dog give FMK den besparelse på huslejen og det private tilskud, som der er behov for, og Ringgården kan bestå som den succesfulde og velfungerende selvejende institution, som den er.

Budget ID: 2024_530

Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området
Ledelse og bestyrelse i Ringgårdens Børnehus

Ringgården er opmærksomme på, at enhver alternativ løsning kan give overgangsudfordringer og blive kompleks.

Vi ønsker dog en dialogisk tilgang til det og er derfor åbne overfor dialog med FMK og kommunalbestyrelsen.

Med venlig hilsen

Ledelsen og bestyrelsen i Ringgårdens Børnehus

Lina Esmann de Lemos, Oliver Valentini, Melanie Birch, Ditte Møllegaard, Rasmus Christensen, Marie Wisborg, Sofie Aunsbak

Opvækst – og læringsudvalgsmøde den 18. maj 2021 OLU

Pkt. 67. Temadrøftelse - Dagtilbudskapacitet på 0-2 årsområdet

Sagsfremstilling

I forlængelse af Opvækst- og Læringsudvalgets behandling af 'Bedre sammenhængende Opvækst- og Læringsområde samt slankere ledelse' har udvalget ønsket en temadrøftelse af tilvalgsmodul 'Etablering af vuggestuepladser og dermed aldersintegrerede institutioner i flere lokalområder.'

Ved at etablere kommunale vuggestuer på flere matrikler vil kommunen kunne efterkomme ønsker fra forældrebestyrelser, som afspejles i en række anlægsønsker på netop vuggestuepladser. Samtidig oplever forvaltningen og dagtilbuddene, at efterspørgslen på vuggestuepladser er stigende blandt forældre, som i dag ikke har mulighed for at anvende en kommunal vuggestue i deres område. Flere bestyrelser og dagtilbud har over for forvaltningen forelagt en formodning om, at nogle forældre fravælger et kommunalt tilbud for at kunne starte i en vuggestue - og at disse børn sidenhen bliver i det private tilbud i hele deres dagtilbuds- og skolegang. Denne formodning er vanskelig at efterprøve og dokumentere, men hvis den er korrekt, vil flere kommunale vuggestuepladser ikke 1:1 reducere efterspørgslen på kommunale dagplejepladser.

I løbet af de seneste par år er der blevet etableret nye vuggestuegrupper i kommunen. Det har primært drejet sig om udviklingsområderne, hvor der har været en tilflytning af nye borgere, og hvor der har været større efterspørgsel på sådanne pladser, end hvad Pladsanvisningen har kunnet imødekomme. Samtidig har Dagplejen haft betydelige udfordringer med at rekruttere tilstrækkeligt med dagplejere i disse områder, hvorfor etablering af vuggestuepladser har været den optimale løsning for, at kommunen har kunnet efterleve sin forsyningsforpligtelse.

Forvaltningen indstiller, at udvalget nu tager en principiel drøftelse af, hvilke generelle principper der fremadrettet skal gælde i Faaborg-Midtfyn Kommune, når der skal tages stilling til, hvor der eventuelt skal etableres nye vuggestuepladser i eksisterende daginstitutioner. Eksempler på principper kan være:

1. Der tages konkret stilling én gang om året: Alle institutioner, der ønsker at etablere vuggestuepladser, kan fremsende disse til forvaltningen forud for budgetprocessen. Udvalget forelægges derpå et samlet overblik, og udvalget beslutter om/hvilke ønsker, der skal medtages i den videre budgetproces.
2. Der skal være kommunale eller selvejende vuggestuepladser i alle lokalområder i Faaborg-Midtfyn Kommune (der er i dag vuggestuepladser i alle de fire børneområder). Dette princip kræver en stillingtagen til, hvordan "et lokalområde" defineres - to muligheder kunne være:
 - b. At anvende de nuværende 10 overordnede skoledistrikter, fx det samlede Tre Ege-distrikt.
 - c. At anvende de nuværende 14 del-skoledistrikter, fx hhv. Ryslinge- og Kværndrup-områderne som begge hører under det samlede Tre Ege-distrikt.
3. Der etableres vuggestuer, når et område oplever generel stigning i 0-2 årige uagtet Dagplejens rekrutteringssituation.
4. Der etableres vuggestuer, når der kan konstateres konkret efterspørgsel på sådanne pladser. Dette princip kræver opmærksomhed på følgende:
 - o I lokalområder, hvor der i dag ikke er vuggestuepladser, kan Pladsanvisningen ikke konkret dokumentere en efterspørgsel på vuggestuepladser, da forældrene ikke har et tilbud at skrive sig på venteliste til (med mindre de opskriver sig til en vuggestueplads uden for lokalområdet).

- I lokalområder med eksisterende vuggestuepladser, og hvor Pladsanvisningen ikke kan imødekomme den fulde efterspørgsel, kan en udækket efterspørgsel på vuggestuepladser dokumenteres.
5. Der etableres kun vuggestuepladser i områder, der oplever en stigning i de 0-2 årige, og hvor Dagplejen samtidig har udfordringer med at rekruttere dagplejere (fastholdelse af nuværende princip).

I vedhæftede bilag findes et konsekvensoverblik samt beregning på anlægsomkostninger for hver af de foreslåede principper.

Uanset hvilke principper, man ønsker at etablere vuggestuepladser ud fra, gælder følgende:

- I nogle institutioner vil det kræve en tilbygning at få plads til en vuggestuegruppe, hvilket medfører en betydelig anlægsudgift.
- Enkelte institutioner vil inden for den eksisterende bygningsmasse kunne oprette en vuggestuegruppe/konvertere nuværende børnehavepladser til vuggestuepladser mod en mindre anlægsudgift.
- En vuggestueplads er 12.884 kr. dyrere årligt i driftsomkostninger end en dagplejeplads.
- Det er den faglige vurdering, at en vuggestue skal etableres med min. 10-12 pladser for at være økonomisk rentabel og fagligt bæredygtig.

BEMÆRK: Det er ikke formålet at tage stilling til konkrete anlægsønsker i denne sag. Formålet er at danne grundlag for en principiel drøftelse og derved kvalificere 10-årsplanen for anlægsinvesteringer til budgetprocessen for 2022.

Beslutning

Drøftet.

Høringsvar budget 2024

Gårdbørnehaven Kaptajngårdens personale og bestyrelse har følgende overvejelser vedrørende Budget 2024.

2024-533 Opnormering af sundhedsplejen grundet øget børnetal

Vi finder det positivt at der opjusteres midler til sundhedsplejen, så man kan fastholde det gode tværfaglige samarbejde i forbindelse med forebyggende teams i institutionerne.

2024-538 Demografi på dagtilbudsområdet

Igen i år vil vi gerne anerkende at der arbejdes med demografiændringer i basisbudgetterne da det giver den størst mulige sikkerhed i forhold til stabilitet, drift og planlægning.

2024-475 Sprogvurdering af alle børn ved 2-årsalderen

Vi oplever mange børn er udfordret sprogligt, derfor ser vi det som en god ide at man tidligere bliver opmærksom på barnets sproglige evner ved at indføre sprogvurdering af de 2 årige børn. Vi ser det som positivt at barnets nærmeste voksne, får redskaber til at spotte eventuelle sproglige udfordringer man skal have fokus på.

2024-415 Minimumsnormeringer

I forhold til Faaborg-Midtfyn Kommunes servicedriftsudgifter på 0-6 års området, ligger vi 13. sidst blandt alle landets kommuner jf. KL's tal i Kend din Kommune – Er det vores målsætning?

Vi øjner her en mulighed for at tilføre ressourcer med de ekstra midler kommunen får tilført af staten. Bestyrelse og medarbejdere ser ikke andre muligheder, end scenarie 3, altså at alle pengene kommer ud til børnene, da området er hårdt ramt, og der løbes stærkt i hverdagen for at få enderne til at hænge sammen.

Opgørelse af minimumsnormeringer er betegnelsen for et maksimum antal børn pr. voksen, vi kun lige overholder i disse år. Opgørelsen fortæller intet om personalets tid væk fra børnene til møder med forældre, andre fagprofessionelle, tid til forberedelse af aktiviteter af høj kvalitet, dokumentation, faglig sparring med kollegaer, vejledning og coaching af studerende/erhvervspraktikanter/ungarbejdere/virksomhedspraktikere og meget andet der tager tid væk fra børnene og dermed flere børn pr. voksen. Derudover må det nævnes at normeringen heller ikke fortæller at den ugentlige åbningstid langt overstiger en 37 timers stilling – det er altså ikke hele dagen at normeringen hedder 1 til 6. Man bør derfor poste nogle hårdt tiltrængte midler ind på dagtilbudsområdet for at styrke personalets arbejdsmiljø og hæve barnets tid med en voksen for alle kommunens børn.

Der er i dag mange børn med behov for særligt tilrettelagte indsatser. Det må samtidig bemærkes at puljen til børn der har behov for ekstra støtte er opbrugt for den resterende del af 2023. De støttekrævende børn er derfor en del af normeringen på lige fod med de øvrige børn i denne periode. Et generelt løft af området

vil også have positiv effekt på disse børn. Flere ressourcer giver mulighed for bedre indsatser af de udfordrede børn – herunder også arbejdet med sproglig udvikling.

Pengene kunne alternativt anvendes til oprettelse af en mindre enhed vuggestuepladser i institutioner der ikke i dag har vuggestue, men som har ledig kapacitet til dette.

2024-425 Hverdagsomstillinger og håndtering af de administrative besparelser fra økonomiaftalen for 2024.

Der bruges uforholdsvist store ressourcer på at drøfte besparelser i organisationen, og det er ikke muligt at spare beløbet på andet end lønninger. Det er samtidig svært at forklare forældre at der er ting der ikke længere er ressourcer til, når de hører at et budget er vedtaget uden nogen besparelser på børneområdet jf. budgetaftalen for 2023. Besparelsen skaber derfor ikke gennemsigtighed for personale og forældre, så vi henstiller os endnu en gang til at man fravælger at bruge denne grønthøstermetode. Som minimum bør gennemsigtigheden opretholdes ved at kalde punktet rammebesparelser.

2024-530 Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området.

Vi håber inderligt at der også fremadrettet i kommunen vil værnes om de forskellige slags dagtilbudstyper, så vi på Kaptajngården også fremadrettet kan skabe god kvalitet i samarbejde med vores selvejende netværk.

Vi håber ikke man træffer forhastede beslutninger og risikerer at stå i samme situation som i Årslev-området, hvor man få år efter lukning måtte genåbne en institution.

Med Venlig Hilsen

Personale og bestyrelse for Gårdbørnehaven Kaptajngården

Høringssvar til

2023_245- Gæstehus til dagplejen i Faaborg

Forældrebestyrelsen for dagplejen i Faaborg-Midtfyn kommune vil gerne gøre opmærksom på bekymringen omkring placeringen af gæstehuset i Faaborg. Bekymringen går blandt andet på den øgede transporttid til pasning af vores børn i forbindelse med sygdom og ferie.

Øget transporttid

Da børnetallet er lavt i Faaborg, betyder det, at oplandet til et gæstehus placeret i Faaborg vil blive meget stort, og således også inkludere fx Kværndrup og Broby, som det ses i budgetoplægget. Det vil medføre en øget transporttid fra de 2 områder på ca. 40 minutter hver vej, hvis ens arbejdsplads er placeret i Odense eller Svendborg, hvis man har bil, og op til flere timer, hvis man er afhængig af offentlig transport. Det er de færreste børnefamilier, som har mulighed for at kører 1 time og 20 minutter ekstra dagligt for at få deres børn passet, hvilket kan medføre et fravalg af dagplejen eller i sidste ende et muligt fravalg af kommunen, da de to områder også ligger tæt på andre kommuner, som kan tilbyde alternative pasningsordninger. Hvilket vi i bestyrelsen finde meget ærgerligt.

Alternativer

Vi mener, at det giver mening af kigge på, hvor børnetallet er størst og ligeså hvilke områder der vækster, så man kan understøtte disse områder. Samtidig håber vi på, at et gæstehus vil blive placeret strategisk i forhold til transport frem og tilbage, således at færrest muligt vil få forøget deres rejsetid i samme udstrækning, som det nuværende forslag lægger op til. Vi er opmærksomme på, at det er vigtigt også at holde mulighederne for pasning i nærheden af Faaborg åbne, men dette mener vi kan opnås på flere måder ved enten at placere et gæstehus mere centralt i kommunen eller ved at have en fast gæstedagplejer i Faaborg. Hvis årsagen til, at man har droppet gæstehuset i Ringe er på grund af en stor anlægsudgift, vil vi gerne forslå at man tager et kig på de tomme bygninger rundt om i kommunen, som muligvis kan anvendes til gæstehus. Her kan som eksempel nævnes den gamle skole i Vantinge, som også ligger mere centralt placeret i kommunen.

På vegne af forældre med børn i 0-2 års alderen

Forældrebestyrelsen i dagplejen, Faaborg-Midtfyn kommune.



Årslev børnehave
og Vuggestue
Birkelundsvej 1
5792 Årslev
+72 53 04 40

Årslev, 23-08-2023

Kommunalbestyrelsen i FMK

Høringssvar fra bestyrelsen i Årslev Børnehave og vuggestue angående budget for 2024 i Faaborg-Midtfyn Kommune

FMK er i stærk udvikling, sammen er vi nået langt med visionerne. Vi ønsker at fortsætte det gode samarbejde og have en tæt dialog om fremtidens budget, da forebyggelse og tidlig indsats på sigt er en økonomisk besparelse som kommer alle til gode.

2024_415 – Minimumsnormeringer

Forældre og politikere i hele Danmark har kæmpet for at minimumsnormeringer kom på dagsordenen og at der blev lavet en lov der sikrede børnenes ret til en voksne.

Vi er derfor uforstående over forslaget om at spare en del af de midler, som er tiltænkt ekstra hænder i dagtilbuddene.

I vores optik er scenarie 3, hvor hele det øgede bloktilskud bliver delt ud til dagtilbuddene, den løsning som vil gavne børnene mest.

På kommuneplan er minimumsnormeringerne allerede opnået, men den bagvedliggende data er ikke nødvendigvis helt retvisende, da der er stor forskel på antallet af voksne per barn fra dagtilbud til dagtilbud. Den bagvedliggende data tager desuden heller ikke højde for personalets uddannelsesniveau.

Generelt ligger FMK lavt i sprogvurderingerne, hvorfor der er afsat ekstra midler til dette i fremtiden, men hvis der samtidig ikke er nok voksne til at løfte opgaven, så vil det ikke have den ønskede effekt. Vi vil derfor på det kraftigste opfordre til, at vi i stedet for at nøjes med at fortsætte med det antal voksne vi har nu, bør forsøge at hæve kvaliteten af vores dagtilbud. Dette stemmer godt overens med kommunens Børn og Unge politik om ønsket om at have en høj faglig kvalitet samt at udvikle området.

For at opretholde og realisere ønsket om at øge kvaliteten af dagtilbuddene, er det fulde bloktilskud nødvendigt. Vi synes, at det er bekymrende at I skriver i et spareforslag at: *"Da pædagoguddannede medarbejdere i gennemsnit er dyrere, ville normeringen i kommunen dog være bedre, hvis kommunen kun havde haft en gennemsnitlig andel pædagoguddannede medarbejdere."* Med børnenes

tarv for øje bør vi målrettet sigte efter uddannet og kvalificeret personale, da de har den nødvendige baggrund og redskaber, som ufaglært personale ikke nødvendigvis besidder.

Pædagogerne er i forvejen presset til det yderste og flere ufaglærte kollegaer vil på sigt betyde at pædagogerne skal løfte endnu flere administrative opgaver, som de ufaglærte ikke nødvendigvis har kvalifikationerne til, hvilket begrænser pædagogernes reelle tid sammen med børnene og i sidste ende påvirker kvaliteten af dagtilbuddene.

2024_530 - Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Faaborg-området

FMK er en kommune der indtil nu har sikret mangfoldigheden med både kommunale-, private- og selvejende-dagtilbud. Vi er 4 selvejende dagtilbud i kommunen, der samarbejder på både personale-, leder- og bestyrelsesniveau. Dette samarbejde, opbygget igennem flere år, vil blive svækket ved en lavere repræsentation.

Bliver Ringgårdens børnehus' driftsaftale opsagt, vil Faaborg området udelukkende stå tilbage med private- og kommunale dagtilbud. Dette betyder at en stor del af mangfoldigheden i området bliver fjernet.

Vi er desuden uforstående over, at det overhovedet er en overvejelse at lukke institutionen, da det blot er et år siden Ringgårdens Børnehus fik en vuggestue. Ydermere har børnehuset igennem mange år løftet en kæmpe opgave med flersprogede familier herunder understøttelse af et højt sprogligt læringsmiljø.

2024_425 - Tværgående forslag: Hverdagsomstillinger og håndtering af de administrative besparelser fra Økonomiaftalen for 2024

Ud fra dialog med institutionens medarbejdere står det klart at administrative opgaver fylder mere og mere, der er derfor ikke umiddelbart nogle konkrete bud på, hvor der kan spares på de administrative opgaver, men derimod et ønske fra medarbejdernes side om mere tid og ressourcer til forberedelsestid for at øget kvaliteten i bl.a. forældresamarbejdet.

Venlig hilsen Bestyrelse og Personale i Årslev Børnehave og vuggestue

Broby torsdag d. 24/8

Høringssvar vedr. budgetforslag 2024 til fælles opvækst og læring Forslag til besparelse på "Minimumsnormeringer" (Budget ID 2024_415)

Broby skolernes fællesbestyrelse vil gerne anbefale, at forslaget til besparelsen på minimumsnormeringer frafalder (scenarie 3), dette primært af hensyn til personale- og arbejdsmiljøforhold, men også fordi vi ser den forslåede besparelse, som en kortsigtet gevinst der potentielt kan medføre større økonomiske konsekvenser over tid samt ramme mange af kommunens mindste borgere og deres familier negativt.

Daginstitutionerne er presset på at tiltrække kvalificeret arbejdskraft. Den lave søgning til pædagoguddannelserne spår om en fremtid, hvor det bliver endnu vanskeligere. I mange institutioner er sygefraværet højt grundet udbrændthed og stress. Fastholdelse af personale og sikring af gode arbejdsvilkår er helt essentielt. Vi anser normering og faglighed som helt centrale elementer i det. Som det fremgår af budgetforslaget, er Faaborg-Midtfyn Kommune netop lykkedes med en høj andel af pædagoguddannede medarbejdere. Det er et kæmpe aktiv, som er vigtig i forhold til at kunne tiltrække børnefamilier til institutionernes opland og ikke mindst fastholde personale og tiltrække nye kollegaer ved behov. Samtidig vil det lette oplæringen af ufaglært personale, når disse starter op i et fagligt velfunderet miljø. I en institution med god normering og høj faglighed vil der være langt bedre vilkår for at give de mindste den bedste start, sikre tidlig opsporing (sprog, motorik etc.) og igangsætte, monitorere og evaluere fagligt relevante indsatser. En god normering og høj faglighed vil også være med til at støtte det tværfaglige samarbejde på tværs af de kommunale indsatser samt øge muligheden for at kunne understøtte børn med sociale udfordringer.

På vegne af Broby skolernes fællesbestyrelse

Broby torsdag d. 24/8

Forslag til ny drift ”Sprogvurdering af alle børn ved 2-års alderen” (budget ID 2024_475)

Broby skolernes fællesbestyrelse vil anbefale at forslaget om tidlig sprogvurdering af alle børn ved 2-års alderen frafalder.

Vi deler Opvækst og lærings opmærksomhed på værdien af tidlig opsporing og forstår argumentet om at den tidlige identifikation vil øge tiden, der kan arbejdes med det enkelte barn. Vores anbefaling om af frafalde forslaget skal derfor i høj grad ses i kontekst af det samlede budgetforslag. Vi mener, at den tidligere screening er et enkeltstående trin, som kun vil gøre en forskel over tid, hvis den følges af en fagligt kvalificerede indsats. Vi så derfor langt hellere at midlerne målrettes bibeholdelse af normeringer og opretholdelse af en høj andel af pædagoguddannet personale i kommunens vuggestuer og børnehaver (jf. vores anbefaling til besparelse på minimumsnormeringer), samt en evt. opkvalificering hos kommunens dagplejere. Sproglige indsatser kræver tid med en voksen, der er klædt på til at bidrage til barnets sproglige udvikling.

På vegne af Broby skolernes fællesbestyrelse

Broby torsdag d. 24/8

**Broby skolernes fællesbestyrelses anbefaling vedr. budgetforslag
Forslag til ny drift
Frikøb til kompetenceudvikling på folkeskoler**

Broby skolernes fællesbestyrelse deler Opvækst- og Læringsudvalgets ønske om at gennemføre en fælles kulturforandrende opkvalificering for alle lærere og pædagoger på kommunens folkeskoler, men vi er modstandere af budgetforslaget om fællesskabende læringsmiljøer og ny spcielklassestruktur.

Jævnfør ligeledes tidligere høringsvar vedr. fællesskabende læringsmiljøer og ny spcielklassestruktur.

Efter vores mening vil dette forslag påvirke personale- og arbejdsmiljøforhold.

Endvidere mener vi ikke at den opkvalificering som tilbydes er tilstrækkelig. Vi har noteret os at der i forslaget over en 3 årig periode afsættes 6 kursusdage til denne opkvalificering. Det er efter vores mening slet ikke realistisk at lærerne besidder tilstrækkelige specialpædagogiske kompetencer og derved kan løfte ansvaret for elever med særlige behov.

Vive har i 2022 undersøgt hvor meget specialpædagogisk efteruddannelse lærerne, som på nuværende tidspunkt arbejder med specialområdet, har modtaget.

”Den efteruddannelse, som lærerne oftest deltager i, når det drejer om formelle uddannelser, der har specialpædagogisk fokus, er taget ved professionshøjskolerne og består af kurser, der enten er hele eller dele af den pædagogiske diplomuddannelse (PD). Den pædagogiske diplomuddannelse er tiltænkt lærere, der ønsker at videreudanne sig inden for et specifikt område eller vil have en PD uden retning. En PD er dermed rettet mod lærere, der indtager en rolle som ressourceperson på skolerne inden for det specifikke område såsom specialpædagogik. En PD er en efteruddannelse, der er normeret til 60 ECTS-point, svarende til et helt studieår.”

(Vive Kortlægning af læres kompetenceudvikling vedr. arbejdet med børn med særlige behov 2022)

Således deler fællesbestyrelsen på brobyskolerne ønsket, fra Opvækst- og Læringsudvalget, om at opkvalificere vores lærere og pædagoger, men vi mener ikke fornævnte modtager en tilstrækkelig opkvalificering med dette budgetforslag.

På vegne af Broby skolernes fællesbestyrelse

Høringssvar vedr. Dagtilbudsområdet

2024_415 Minimumsnormeringer samt

2024_530 Håndtering af overskydende dagtilbudskapacitet i Fåborg-området

Vi private daginstitutioner er grundlæggende ærgerlige over, at FMK overvejer at bruge noget af bloktilskuddet tiltænkt til bedre normering i *alle* kommunens institutioner, til andet end netop dét. Vi havde set frem til 2024, hvor der skulle være gennemsigtighed og ingen skulle kunne komme udenom en minimumsnormering. Nu kommer måske det, vi havde frygtet. Nemlig at der alligevel bliver tale om en spareøvelse.

Vi har indsigelser på tre områder:

1. For kort tid til høringssvar.
2. Vi mangler indblik i kommunens beregningsmetode, når det opgøres, at kommunen allerede opfylder minimumsnormeringen i de kommunale institutioner. Ligeledes mangler vi indblik i, hvordan kommunen tæller en fagfordeling med 70% pædagoger/30% medhjælpere.
3. En afledt konsekvens, der betyder en besparelse på bygningstilskuddet til de private på 1.100.000 kr.

Ad 1.: Når fagstaben udsender et sparekatalog på et så kompliceret område, kræver det mere tid til at sætte sig ind i, hvilke direkte og indirekte konsekvenser, det har for de private institutioner. En kompetent indsigelse kræver, at man har adgang til de relevante oplysninger. Vi har bedt om at få lov til at se, hvordan kommunens beregninger er lavet, men har ikke fået svar på vores henvendelse.

Ad 2.: Ifølge loven skal vi som private aktører stå mål med det kommunale tilbud. Når det hævdes, at kommunen allerede overholder den lovpligtige minimumsnormering, samt en fagfordeling på 70%/30%, er vi meget interesserede i at få indblik i, hvordan de beregninger er lavet. Kun på den måde kan vi reelt vide, om vi bruger samme beregningsteknik, når vi opgør, om vi står mål med kommunens institutioner. Vi har svært ved at se, at vi reelt har én pædagog for hver tre vuggestuebørn og én pædagog for hver seks børnehavebørn. Ligeledes i forhold til fagfordelingen.

I forhold til udregningsgrundlag, hvor FMK følger de lovmæssige udregninger, gør vi opmærksom på, at der på landsplan er en forskel på op til 8000 kr. på et vuggestuetilskud. Det vil sige, at FMK også gerne *må* leve op til minimumsnormeringen i de private daginstitutioner, hvor vi nu ligger i den absolut laveste ende i tilskud på landsplan.

Ad 3.: Vi vil gerne gøre opmærksom på, at ved nedlæggelse af en selvejende institution i kommunen, er den afledte effekt, at bygningstilskuddet til de private institutioner også

berøres, da vores bygningstilskud er beregnet på grundlag af de gennemsnitlige ejendomsudgifter til kommunens selvejende institutioner. Dette fremgår også af kommunens sparekatalog:

En evt. opsigelse vil betyde, at institutionen ikke længere tæller med, når kommunen opgør sine gennemsnitlige ejendomsudgifter til selvejende daginstitution. Dette har en afledt konsekvens for kommunens udgift til det lovpligtige bygningstilskud til private daginstitutioner. Dette tilskud fastsættes nemlig som gennemsnittet af kommunens udbetalte udgifter til ejendomsdrift på selvejende institutioner. Disse udgifter er markante større til Ringgården, fordi institutionen, som den eneste, lejer sig ind i bygningerne (de øvrige får stillet kommunale bygninger til rådighed). Hvis Ringgården ikke længere er selvejende, falder den gennemsnitlige udgift til de selvejendes ejendomsudgifter så meget, at kommunen samlet set kan nedregulere tilskuddet til de private 16 dagtilbuds ejendomsudgifter med 1,102 mio. kr. årligt. Hvis en genforhandling af aftalen resulterer i et reduceret ejendomstilskud, vil det på samme måde reducere udgiften til privates bygninger.

Vil gøre i øvrigt opmærksom på dagtilbudsloven §16, stk. 3, :

Af § 16, stk. 3, fremgår, at hvis bygningstilskuddet ikke kan beregnes efter stk. 1, fordi kommunen ikke har selvejende eller udliciterede daginstitutioner til aldersgruppen, udgør bygningstilskuddet for 0-2-årige et beløb på 4,1 pct. - og for børn i alderen 3 og indtil skolestart 3,2 pct. af kommunens gennemsnitlige budgetterede bruttodriftsudgift, jf. dagtilbudslovens §§ 32, 33 og 34 pr. barn i et alderssvarende dagtilbud efter dagtilbudslovens § 19, stk. 2-4, og § 21, stk. 2 og 3 – også kaldet tilbagefaldsreglen.

Vi undrer os over, hvis kommunen på den måde skærer ned på tilskuddet til at drive de private institutioner. Det drejer sig om 1/3 af kommunens børn, der på den måde rammes af nedskæringen, mens 2/3 af kommunens børn går fri.

På vegne af:

Børnehuset Fuglereden, Hjemly skov-og idrætsbørnehave, Haastrup børnehave og vuggestue, Lillely Millinge, Naturbørnehaven Tarup Davinde, Nr. Lyndelse børnehave, Sdr. Næra børnehus (ved Sdr. Næra Friskole), Rudme Friskoles børnehave, Stentevang børnehave, Ringe, Tinghøj vuggestue & børnehave, Trunderup børnehave og SFO.

Med venlig hilsen

Myretuen, Ryslinge Friskole



Den 17/8-23

Høring på budgetforslag 2024

Fra bestyrelsen i Børneområde VEST (Symfonien, Myretuen og Børnehuset Carl Nielsen).

Vi vil gerne anerkende budgetforslaget for 2024, som tilgodeser nogle **absolut nødvendige** prioriteringer i bl.a. Symfonien, som mangler basisrum/grupperum til børnehavebørnene og gangbar sti til specialgruppen.

Vi står dog uforstående overfor at Myretuen ikke bliver prioriteret med vuggestue. Et område som løfter mange børn i udsatte positioner og som med den rette og tidlige indsats kunne fremmes.

Til nuværende budgetforslag for 2024 – har vi følgende kommentarer:

Budget ID		
2024_508	Ombygning af koldt rum til grupperum i Børnehuset Symfonien	Virkelig nødvendig! Vigtig - da vi har børnegrupper der står uden basisrum, som har betydning for børnenes trivsel.
2024_514	Flisegang til brugere af specialtilbuddet i Børnehuset Symfonien	Positiv prioritering i en tid hvor inklusion og flere deltagelses muligheder gør sig gældende.
2024_415	Minimumsnormering	Vi anser ikke muligheden for at minimumsnormeringspuljen indskrænkes til en besparelse. Penge der fra regeringen er afsat til 0-6 års området skal forblive på området. Det er absolut nødvendig for at kunne løfte den pædagogiske kvalitet, vi som forældre forventer og har krav på.
2024_514	Busordning til spidsbelastning i daginstitutioner	Er det gennemtænkt? Overvejelse m.h.t. stort kørekort Hvem administrerer bussen? Alternativ kunne være opsamling af børn til f.eks. Toftegården, som I peger på skal lukke i en periode.

Navn på MED-udvalg/Fælles- MED-udvalg:	Bestyrelsen Børneområde MIDT
Angiv fagområde:	Center for opvækst og læring
Navn på kontaktperson (næstformanden):	Pernille Wriborg
E-mail på kontaktpersonen:	██████████
Nr. og navn på budgetforslag der kommenteres på:	2024_415 – Minimumsnormeringer
Anbefalinger til budgetforslag vedr. arbejds-, personale-, samarbejds- og arbejdsmiljøforhold for de ansatte:	<p>Vi anbefaler at der tilføjes så mange ressourcer så muligt til selve institutionerne. Derfor støtter vi mulighed 3, som præsenteres i de foreslåede scenarier i budgetforslaget.</p> <p>En øget mængde medarbejdere i institutionerne, kan forhåbentligt reducere arbejdspress på pædagogerne og forbedre arbejdsforholdene, trivslen og arbejdsglæden blandt personalet. Derudover kan det reducere stress og udbrændthed, og vil derfor i sidste ende resultere i et sundere og mere produktivt arbejdsmiljø.</p> <p>Det vil tillige give pædagogerne bedre muligheder for at udnytte deres faglige kompetencer. Det må vurderes at være yderst relevant, når kommunen prioriterer en høj del af uddannet personale.</p>
Nr. og navn på budgetforslag der kommenteres på:	2024_541 – Busordning til spidsbelastning i daginstitutioner
Anbefalinger til budgetforslag vedr. arbejds-, personale-, samarbejds- og arbejdsmiljøforhold for de ansatte:	<p>Vi anbefaler, at der bliver foretaget en grundig overvejelse omkring, hvorvidt en busordning udgør den mest optimale løsning. For det første er det en omkostningsfuld foranstaltning og det ville måske være hensigtsmæssigt at undersøge alternativer.</p> <p>Desuden er det afgørende at opnå en dybere indsigt i den praktiske udførelse af busordningen, før vi kan støtte et sådan initiativ. Der er mange usikkerhedsfaktorer at tage i betragtning, specielt når man tænker på, at det er personalet i daginstitutionerne der skal varetage chaufføropgaven og tilpasse deres arbejdsmiljø i betydelig grad.</p> <p>Der er særlig interesse i klarhed over, hvorvidt personalet i de etablerede daginstitutioner selv har mulighed for at afgøre, om de vil til- eller fravælge at deltage i busordningen.</p> <p>Desuden ville det være interessant at vide, hvordan man vil sikre et acceptabelt pædagogisk (inde)miljø på få kvadratmeter over våde og kolde måneder, hvor udeliv kan blive mere reduceret.</p>

Brahesminde skoler og børnehuses fællesbestyrelse takker for muligheden for at kommentere på Budget 2024.

De bekymringer, vi forældre på Brahesminde har, er:

[2024_534](#)

Vi er bekymrede for at den opkvalificering der er lagt op til, er mangelfuld for at kunne varetage specialområdet. To dages kursus om året i tre år virker til at være alt for lidt til at kunne yde en ordentlig og kompetent undervisning til børn med udfordringer. Desuden skulle den gennemgribende forandring ske inden kompetenceudviklingsforløbet er færdigt. Vi stiller os desuden undrende over udregningen med 3,9 undervisningslektioner om dagen. En enkel lærer har på nogle dage langt flere, så denne generalisering virker fejlagtig.

[2024_537](#)

Vi er bekymrede over den nuværende tildelingsmodel på Folkeskoleområdet. Ved at lave tildelinger efter demografi, vil det give en væsentlig beskæring på de små klasser. I ønsker ikke at lukke nogle matrikler, men I kan gøre det svært at holde drift godt kørende med en så kraftig beskæring af tilskud til mindre klasser. Selv i små klasser skal der ydes god kvalitetsundervisning ud fra børnenes niveau. Det vanskeliggøres ved en beskæring på op til 60%. Alle klasser kan ikke altid samlæses.

[2024_538](#)

Vi stiller os undrende over prognosen med kun 3 børn mere med særlige behov. Med den udvikling der er i antallet af børn med særlige behov i §32-dagtilbudet, virker dette til at være en underdrivelse.

[2024_415](#)

Minimumsnormeringer - som I beskriver vi så fint overholder - det er nok et misvisende billede tallene viser for yderområder. I yderområder har forældre typisk længere på job og vores børn er derfor oftere i institution i den fulde åbningstid. Vi kan være bekymrede for at der ikke er penge til at være fuldt normerede i institutionens åbningstider med de besparelser, der ligges op til.

Opvækst og Læring
Østerågade 40, 5672 Broby
T: 72 53 30 00
opvaekstoglaeringp@fmk.dk

En bemærkning er, at hvis der gennemføres en tilpasning til kapaciteten på børneområdet i Faaborg med en beklageligvis midlertidig lukning af Toftegårdens børnehave, kan Horne tilbyde at der kan etableres gæstehus til dagplejen i vores dejlige børnehus.

Hørings svar til Opvækst og Læringsudvalget nr. 2024_415 i budget 2024 omhandlende Minimumsnormeringer Bevilling Dagtilbudsområdet

Dette er et fælles høringssvar fra forældrebestyrelsen på nedenstående Friskoler og deres private daginstitutioner i FMK.

Først og fremmest vil vi gerne anføre at punktet i budgetforslaget er uigennemsigtigt. Det fremgår ikke tydeligt, hvad der spares på og det er derfor ikke muligt at gennemskue, hvilke konsekvenser scenarie 1 og 2 vil have både for de kommunale og for de private daginstitutioner. Det er derfor ikke muligt for private daginstitutioner at gennemskue om de med denne besparelse efterfølgende har mulighed for at leve op til normeringen i den enkelte institution, hvilket kommunalbestyrelsen skal være med til at sikre.

Vi er selvfølgelig bekymret for at dette vil påvirke det driftstilskud vi får fremadrettet, hvis dette bliver vedtaget.

I forslaget er beskrevet en ændring af dagtilbudsloven vedr. Minimumsnormeringer i daginstitutioner og styrket tilsyn med dagtilbud m.v. Her fremgår det, at kommunalbestyrelsen skal sikre en normering i kommunale og selvejende daginstitutioner, hvor der minimum er 1 pædagogisk medarbejder pr. 3 børn i vuggestue og 1 pædagogisk medarbejder pr. 6 børn i børnehaver. Det fremgår desuden, at man i daginstitutionerne skal sikre vuggestueordning til alle børn frem til den 1. i måneden efter, at barnet er fyldt 3 år. Loven er gældende fra den 1. januar 2024.

Det vil sige, at det årlige puljetilskud der er blevet givet kommunerne og som har været øremærket daginstitutionerne for at sikre normeringerne indtil nu, overgår til at blive en del af det samlede bloktilskud. Der er opstillet 3 scenarier, hvor der gives forslag til, at der kan spares henholdsvis Scenarie 1: 4.116mio, Scenarie 2: 1.116 mio. og Scenarie 3: ingen besparelse, da midlerne forbliver i dagtilbudsområdet. Ved alle 3 scenarier forventes kommunen at leve op til lovkravet om minimumsnormeringen i 2024.

I loven om ændring af dagtilbudsloven er beskrevet, at kommunalbestyrelsen skal sikre, at normeringen i privatinstitutioner, mindst svarer til den gennemsnitlige normering i kommunen. Normeringen beregnes ud fra udgiften der bruges på lønnen og ikke ud fra antal hænder, der er til rådighed.

Opgørelsen af normeringer tager ikke højde for, hvor meget tid personalet bruger sammen med børnene (den såkaldte ansigt-til-ansigt-tid eller den oplevede normering). Personalet og lederens vægt i normeringsopgørelsen er således ikke fastsat på baggrund af den præcise tid, som det pædagogiske personale eller lederen har med barnet. Opgørelsen tager ligeledes ikke højde for børnenes eller personalets fravær (sygdom og ferie). Dette gør det også svært at gennemskue værdien/effekten af normeringen i den enkelte institution.

Det er ikke muligt at gennemskue om de godt 4,1 mio. er en besparelse i de beløb som allerede er udmøntede, eller om det er penge som det var meningen der skulle have været tildelt i de kommende år, som daginstitutionerne så alligevel ikke får?

Uanset hvad, vil det gøre det sværere for de private daginstitutionerne at opfylde minimumsnormeringerne og samtidigt udvikle det pædagogiske tilbud. Det er trods alt ca. 1/3 af kommunens daginstitutionsbørn der er tilknyttet en privat daginstitution og som vil blive berørt af dette.

Forældrebestyrelserne på
Ryslinge Friskole og daginstitution, Myretuen
Sdr. Nærrå Friskole og Børnehus
Trunderup Friskole og Børnehavn
Krarup Friskole og Krudtuglen

Sundheds- og Ældreudvalget

Høringsbrev for budget 2024 Faaborg-Midtfyn Kommune

Dette hørrigsbrev er udarbejdet af 3 pårørende til beboere på plejehjemmet Nørrevænget 1, 5854 Gislev

Inger Olsen, [REDACTED]

Karin Busk, [REDACTED]

Mette Foldager, [REDACTED]

Hørringssvaret til Budget 2024 er fokuseret på følgende to områder:

- 2024_419 - Færre nattevagter på Ældreområdet (besparelse)
- 2024_420 - Nænsomt sengebad (effektivisering)

Der vil i hørringssvaret blive beskrevet vurderingen af den beboermæssige, personalemæssige og økonomiske konsekvens og slutteligt en anbefaling for det enkelte område.

2024_419 - Færre nattevagter på Ældreområdet (besparelse)

Ved at reducere i nattevagten med 1 person, vil det få betydelige konsekvenser for beboerne på plejehjem og i hjemmeplejen, da der ikke vil være mulighed for at få den nødvendige pleje, behandling og hjælp i tidsrummet fra kl. 23.00 – 07.00. I akutte tilfælde vil der i forslag 1, 2 og 3 være stor risiko for at den fleksible nattevagt står i akutte situationer ude i hjemmeplejen og derfor ikke kan hjælpe den medarbejder der står alene med en akut situation på plejehjemmet.

Det kan medføre, at borgere på plejehjem oftere bliver indlagt, da der ikke er kvalificeret personalet til, at tage den nødvendige vurdering af borgerens tilstand og dermed sendes borgeren måske unødigt på sygehus. Der vil være risiko for, at beboerne på plejehjemmene nedprioriteres og dermed øget risiko for utilsigtede hændelser der sætter borger og dermed patientsikkerheden på spil. I værste fald med tab af menneskeliv, hvis prioriteringen ikke foregår på et fagligt grundlag.

Ovenstående kan argumenteres med, at der ikke er den nødvendige tid til at foretage en faglig begrundet vurdering og at de nødvendige kompetencer ikke er tilstede i nattevagten hvis nattevagterne bemannes med vikarer.

En lang række internationale studier fra bl.a. Sverige, Norge, Canada og USA har således påvist, at der er en positiv sammenhæng mellem antal medarbejdere pr. plejhjemsbeboere og kvaliteten af behandling og pleje målt i forhold til forbruget af antibiotika, tryksår, urinvejsinfektion, væggtab, dehydrering og hospitalsindlæggelser m.m. [2022-10-10-grundnormering-pa-plejehjem-med-opdaterede-tal-fra-vive50-enderlig.pdf \(alzheimer.dk\)](#)

Set ud fra et personale perspektivet, vil den øget alene-tid i nattevagten og det store ansvar én medarbejder skal varetage for mange beboere, øge risikoen for rekrutteringsvanskeligheder til disse stillinger, samt øget sygefravær blandt det faste personale. Det vil betyde, at der vil blive en betragtelig stigning i forbruget af vikarer til at dække disse vagter. Det betyder også at det vil være ufaglært personale der vil kunne komme til at stå alene med det overordnede sundhedsfaglige ansvar for hele plejehjemmet.

Når man er beboer på et plejehjem, så er det fordi man har behov for pleje, behandling og omsorg døgnet 24 timer. De fleste beboer på plejehjem er multisyge og har nedsat kognition/demens. Det betyder også at der er et stort behov for at de kan få kontakt med et personale også om natten. Ved at reducere antallet af nattevagter øges risikoen for at beboerne behandles med beroligende og eller sovemedicin, da én medarbejder ikke kan rumme og yde personcentreret omsorg til flere beboere på en gang, der har uro eller angst om natten.

Derfor vurderer vi, at det sikreste er, at der som minimum er to autoriserede sundhedspersoner til stede på hvert plejehjem om natten.

I forhold til det økonomiske perspektiv, vil en reduktion af antal nattevagter rent samfundsøkonomisk betyde øgede udgifter på sundhedsområdet i forbindelse med den øgede indlæggelsesfrekvens blandt plejhjemsbeboer, beroligende og sovemedicin, samt vikardækning grundet sygefravær blandt det faste personale.

Anbefaling:

I betragtning af de 4 forslag til besparelser på nattevagten med 1 person, er det kun forslag 4 der ses muligheder i. For at kunne gennemføre dette vil det være en forudsætning, at der gennemføres en omprioritering af nattevagtens opgaver som bl.a. tøjvask, at borgere komme tidligt op, så de kan nå at komme til undersøgelse/behandling på sygehuset, dække bord til morgenmaden, samt de tværgående serviceopgaver de nu løser osv..

2024_420 - Nænsomt sengebåd (effektivisering)

Beboerperspektiv:

Da punktet er lagt ind under området der handler om effektivisering, ses der en øget risiko for at delvist selvhjulpne beboere, vil blive sengebådet i stedet for at få støtte til egenomsorg og dermed selv udføre dele af den personlige pleje. Det vil betyde, at borgeren vil miste funktionsniveau og evne til selv at gennemføre personlig pleje.

Alle plejehjem i FMK skal EDEN – Alternativ certificeres, hvilket taler ind i at det skal være for beboerne "Som det plejer at være derhjemme". Alle mennesker ønsker at være så selvhjulpne som muligt i længst mulig tid. Derfor skal sengebådet kun tilbydes de beboere, der er i den sidste del af den palliative fase i livet, hvor beboeren har brug for fuld pleje for at undgå bl.a. tryksår og som menneske at have oplevelsen af velvære, når man er sengeliggende og ikke har mulighed for at blive mobiliseret.

Personaleperspektiv:

Personalemæssige vil vi medgive, at et sengebåd med vaskeservietter letter arbejdsgangene og dermed de tunge forflytninger i sengen som skal foretages i forbindelse med personlig pleje.

Økonomisk perspektiv:

I forhold til den økonomiske del, ses der ikke helt den samme store besparelse i forhold til tidsforbruget for personalet, da det udelukkende KUN vil skulle tilbydes de patienter der er permanent sengeliggende.

Det vurderes, at der i denne effektivisering er en skjult brugerbetaling på servicepakkerne, da det vil være alle borgere der modtager en servicepakke, der skal betale 76 kr. mere om måneden også selvom de er selvhjulpne eller delvist selvhjulpne i forbindelse med personlig pleje.

Det vurderes at der i personaletid kan spares 250.000 kr. årligt, men at der samtidig hvis alle beboere, har tilvalgt en servicepakke vil være en indtægt for kommunen på 339.264 kr. årligt.

Anbefaling:

At der kun i den sidste del af den palliative fase anvendes vaskeservietter til sengebåd.

At beboere der ikke har behov for vaskeservietter fritages for merbetaling til servicepakken, men at i det øjeblik der bliver behov for at gennemføre sengebåd hos den enkelte beboer anmodes om at indkøbe vaskeservietter mod en merbetaling i servicepakken.

En del pårørende har ikke mulighed for selv at sørge for indkøb og levering af de fornødne ting til personlig pleje, derfor vælges oftest en servicepakke. Ved en merbetaling uden der er behov for vaskeservietter, vil det uagtet øge presset på de pårørende der i forvejen ikke har så store ressourcer hverken økonomisk eller personlige.

Med venlig hilsen

Inger Olsen
Karin Busk
Mette Foldager

Det er godt nok voldsomme besparelser der lægges op til, og det vel og mærke for den gruppe af ældre der ikke kan forsvare sig, og som har meget brug for hjælp. At man kan finde på at komme med oplæg om at spare på nattevagter med næsten 1 million kroner årligt på plejehjem, virker fuldstændig koldt og kynisk. Som vejledning står der i forslaget, at man kan forvente lidt længere responstid hvis det bliver gennemført. Jeg tænker, at der i forvejen er skåret helt ind til benet og at yderligere besparelser vil være helt urimelige at påføre vores svage ældre. Der er også et drastisk forslag om besparelser på individuel genoptræning som enten foreslås lukket eller halveret. Her lyder den årlige besparelse på henholdsvis 715.000 kr. eller 360.000 kroner hvis man halverer. Konsekvensen kan meget vel blive, at det er slut med vedligeholdende træning i hjemmet og ved halvering kan der blive lang ventetid, mener jeg. Det skal også være helt slut med hygge på Tømmersgaarden i forbindelse med fællesspisning 2 gange ugentligt. Her vil man spare koordinators løn væk 65.000 kr. årligt. De gamle er velkomne til at komme og spise, da de selv betaler for maden. Hygge og underholdning må de så selv klare. Jeg synes ikke man skal tromle hen over vores ældre borgere, der har brug for omsorg og en lille smule hygge i hverdagen. Helt ærligt : drop besparelser på ældreområdet og tænk i nye baner! Genindfør klippekort ordningen og afsæt mere tid til den enkelte borger i hjemmene. Pensionister er glade for Faaborg - Midtfyn kommune og det skulle helst fortsætte. Størsteparten af pensionister klarer sig fortsat selv og er et aktiv for kommunen. De betaler skat og lægger penge i byen og de er i den grad med til at holde hjulene igang.

Mvh. Niels Buhl [REDACTED] Sendt fra min iPad

2024 429 - Reduktion i ugentlige timer til afklarende samtaler og sundhedssamtaler:

Det er en reduktion på 6 timer, hvilket ikke er meget, men det kan betyde at den rehabiliterende indsats og patientuddannelsen sker senere. Det kan muligvis resultere i en ekstraudgift fordi borgernes udgangspunkt bliver dårligere. Danske Fysioterapeuter er imod dette, da vi mener borgerne skal i gang hurtigst muligt. I ekstreme tilfælde kan den senere igangsættelse jo betyde ekstra indlæggelser og efterfølgende genoptræningsforløb, hvormed besparelserne faktisk bliver en ekstra udgift.

2024 493 - Ophør af individuel vedligeholdende hjemmetræning

Det kan godt være, at de har set en udvikling, hvor pladserne brugt på individuel træning er faldet fra 2021 til 2022, men med den demografiske udvikling, vil tallet klart stige inden for de nærmeste år.

Samtidig er pladserne i gennemsnit blevet benyttet af over 20. Så det bliver jo brugt. Derfor giver det alternative forslag om 15 pladser heller ikke mening.

Samtidig er demenspatienter svære at få til at træne, så det individualiseret tilbud er nødvendigt for dem.

Ifm. TR's bekymring om et øget pres på fysio- og ergoterapeuter grundet genoptræningsplaner, så deler jeg jeres bekymring. Hvis man ikke tilbyder individualiseret træning, til dem der har brug for det, kan det betyde at de ikke træner, og derfor får det dårligere og på sigt bliver indlagt/genindlagt.

Dermed bliver det ikke en besparelse for kommunen, men måske en ekstraudgift ifm. genoptræning, plejeudgifter, udgifter til medicin mm.

Med venlig hilsen

Rikke Kruse
Formand region Syddanmark

Danske Fysioterapeuter
Holmbladsgade 70 • 2300 København S
Tlf: 2235 2919 • rk@fysio.dk • www.fysio.dk



Vi holder mennesker i bevægelse

Vi indhenter og anvender kun personoplysninger for at varetage og fremme foreningens formål. [Se vores persondatapolitik.](#)



Faaborg-Midtfyn Kommune
Tinghøj Allé 2
5750 Ringe

Høringsvar til Faaborg-Midtfyns kommunes budget 2024

Diabetesforeningen er blevet opmærksomme på, at der i Faaborg-Midtfyn kommunes budgetforslaget for 2024 foreslås en reduktion i sundhedssamtaler til borgere med diabetes og hjerteproblemer. Vi ønsker med denne henvendelse at kommentere på dette forslag.

Diabetesforeningen påpeger, at forebyggende indsatser for mennesker med type 2-diabetes er afgørende for at undgå forværring og følgesygdomme. Type 2-diabetes er en progressiv sygdom. Den udvikler sig både med tiden og påvirkes af individuelle forhold hos den enkelte. Derfor er forståelsen for, hvordan blodsukkeret påvirkes af alt fra kost og motion til søvn og stress væsentlig i forhold til at forebygge og udskyde følgesygdomme som nerve-, nyre- og øjen- og hjerte-kar-sygdomme. Det er alvorlige følgesygdomme, som medfører store omkostninger både for den enkelte med diabetes, men også for samfundet i form af tabt arbejdsmarkedstilknytning og øget behov for sygehusbehandling og plejeindsatser i kommunerne.

Det er dokumenteret, at tilbud om patientrettet forebyggelse, som omfatter både sygdoms-mestring, kostvejledning og fysisk træning har effekt på både livskvaliteten med kronisk sygdom og på udviklingen af følgesygdomme. Samtidig er det en forebyggende indsats, som kan spare samfundet omkostninger til behandling af følgesygdomme samt omkostninger i kommunerne til pleje og sygepleje relateret til følgesygdomme.

Af budgetoplægget fremgår det, at den foreslåede besparelse vil betyde, at der vil gå længere tid før borgerne kan få en afklarende samtale, samt længere tid til opstart af sundhedssamtaler. Diabetesforeningen er bekymrede for, at dette kan have betydning for udvikling af følgesygdomme. Blandt personer med type 2-diabetes, har 35% følgesygdomme allerede ved diagnosetidspunkt, og der er således behov for at sætte hurtigt ind for at forebygge yderligere følgesygdomme og forværring af de eksisterende. Derfor bør kommunen som minimum sikre, at personer med diabetes tilbydes den afklarende samtale inden for den nuværende tidsramme, for at sikre, at borgerne henvises til rette patientuddannelses tilbud hurtigst muligt.

- Stationsparken 24, st. tv.
2600 Glostrup
Telefon 66 12 90 06
Fax 65 91 49 08
 - info@diabetes.dk
www.diabetes.dk
- CVR-nr. DK-35 23 15 28



Kvalitetsstandarder

I 2023 forventes det desuden, at Sundhedsstyrelsen udsender den nye kvalitetsstandard for kommunernes forebyggende tilbud til borgere med kronisk sygdom, som har hjemmel i den seneste ændring af sundhedsloven af 2. juni 2023. Med ændringen pålægges kommunerne ansvaret for at tilbyde patientrettet forebyggelse, som følger en række kvalitetskrav, der opstilles af Sundhedsstyrelsen.

Diabetesforeningen finder det derfor uhensigtsmæssigt, at der lægges op til nedskæring på sundhedssamtaler til mennesker med type 2-diabetes i Faaborg-Midtfyn Kommune, idet denne indsats anses som en væsentlig del af den patientrettede forebyggelse, der nu skal styrkes i kommunerne bredt set jf. ændringen af sundhedsloven og den nye kvalitetsstandard.

Skulle ovenstående medføre spørgsmål eller ønske om yderligere drøftelse, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Eva Tingkær
Chef for Public Affairs
Diabetesforeningen

Høringssvar:

2024-429 – Reduktion i sundhedssamtaler til borgere med diabetes og hjerte problemer.

Kost og Ernæringsforbundet ser med bekymring på besparelsesforslaget om at reducere sundhedssamtaler til borgere med diabetes og hjerte problemer i Fåborg Midtfyn Kommune.

Individuelle sundhedssamtaler anvendes særligt af borgere, der af forskellige årsager ikke har mulighed for eller ønske om deltagelse på hold eller kan tilgå et digitalt appbaseret tilbud. Besparelsesforslaget kan derfor ramme borgere, der i forvejen er sårbare.

Forebyggende indsatser for mennesker med type 2-diabetes og hjertesygdom er vigtig for at undgå komplikationer til sygdommen, øget medicinforbrug, flere sygedage, mere slid på pårørende, mere tid ved egen læge og flere indlæggelser. Dette medfører større omkostninger for samfundet, og for den enkelte og pårørende. Hertil kommer tabt arbejdsmarkeds tilknytning og øget behov for pleje.

Vi forstår behovet for at anvende ressourcerne mest effektivt, men Jf. Fåborg Midtfyn Kommunes sundhedspolitik er der ønske om at bekæmpe uligheden i sundhed. Ligeledes fremgår det af den Nationale Sundhedsprofil, at 63 % af borgerne i Fåborg Midtfyn Kommune er utilstrækkeligt fysisk aktive, samt at 58 % af borgerne har overvægt (BMI>25)¹. Borgerne i Fåborg Midtfyn Kommune har derfor et stort behov for tilbud om sundhedssamtaler, hvis de ikke selv skal opsøge sådanne privat og med egenbetaling. Det bidrager til yderlig ulighed.

Antallet af danskere med type 2-diabetes er stærkt stigende og vil stige i årene fremover. Det estimeres, at der vil være 420.000 personer med type 2-diabetes i 2030 i Danmark.² Antallet af personer med hjertesygdom er ligeledes stigende.

¹ Sundhedsstyrelsen, Danskernes Sundhed - Den Nationale Sundhedsprofil 2021

² Diabetes i Danmark | Viden og forskning | Diabetesforeningen

24. august 2023

Kost og Ernæringsforbundet

Holmbladsgade 70
2300 København S

pha@kost.dk
51215960

www.kost.dk
facebook.com/forbundet

Alt dette indikerer, at reduktion i sundhedssamtaler ikke er en hensigtsmæssig besparelse. Digitale løsninger kan supplere, men ikke erstatte individuelle samtaler.

Der eksisterer stor variation i kvaliteten af hjerterehabilitering i Danmark. Dette følges via Dansk Hjerterehabilitering Databasen³ og der er årlig vurdering af kommunernes opfyldelse af Sundhedsstyrelsens kliniske retningslinjer. Ved reduktion af sundhedssamtaler kan det blive vanskeligt at opfylde indikatorerne og sikre den rette kvalitet for mennesker med hjertesygdomme.

Vi finder det kortsigtet, uholdbart og kvalitetsforringende, at der spares på sundhedssamtalerne, da de er en del af forebyggelsen, som skal løftes i kommunerne jf Sundhedsloven, samt den forventede nye kvalitetsstandard om kommunernes forebyggende tilbud til borgere med kronisk sygdom.

En reduktion i individuelle samtaler vil betyde en forringelse af forebyggelsesindsatsen for Fåborg Midtfyn Kommune. At spare på samtalerne giver risiko for, at borgerne får flere komplikationer og større medicinforbrug, hvilket giver øget udgifter på sigt.

Kost og Ernæringsforbundet og FaKD opfordrer det politiske udvalg i Fåborg Midtfyn Kommune til at finde andre løsninger til besparelser, så borgene fortsat kan modtage de nødvendige sundhedssamtaler.

Venlig hilsen



Mette Theil
Formand
Fagligt selskab af Kliniske Diætister
(FaKD) i Kost og Ernæringsforbundet



Pernille Hansted
Sundhedspolitisk konsulent
Kost og Ernæringsforbundet

³ A) Indikatorer: Kostscreening, kommune, mål 75%: Andel patienter med AMI, PCI eller CABG, der ≤ 3 mdr. efter event er screenet med hjertekostskema eller vurderet individuelt ved klinisk diætist samt indikator Diætbehandling, kommune, mål 75%: Andel patienter med AMI, PCI eller CABG, der ≤ 12 mdr. efter event har modtaget diætbehandling ved klinisk diætist (https://www.rkkp.dk/siteassets/de-kliniske-kvalitetsdatabaser/databaser/hjerterehabilitering/02122022_indik_sgh_kom_fin.pdf)

Ældrerådets bemærkninger til budget 2024

4 Effektiviseringer

2024_378 Robotstøvsuger og robotgulvvasker målrettet borgere i relation til rengøring af gulve:

- Bemærkningerne til forslaget er uklare, f.eks. afsnittet "Forudsætninger", hvor vurderinger og forudsætninger virker løst funderede. Effektiviseringsgevinsten virker usikker.

2024_399 Tværgående forslag: Centraliseret administration af det visiterede kørselsområde(borgerbefordring):

- En udmærket idé, men ældrerådet stiller sig tvivlende over for økonomien. Det forventes, at der opretholdes en ordentlig service over for borgerne.

5 Besparelser

2024_417 Renovering af fortove:

- Ældrerådet er af den opfattelse, at fortovene i kommunen generelt er i dårlig stand. Diverse opgravninger i de seneste år har ikke gjort tilstanden bedre. Det er en udfordring for ældre borgere og borgere med handicap.

2024_493 Ophør af individuel vedligeholdende hjemmetræning:

- Der vil fortsat være et behov. Derfor bør der stadig være en mulighed for hjemmetræning. Alternativ 2 er acceptabel.

2024_419 Færre nattevagter på ældreområdet:

- Forslaget kan ikke anbefales. De oplyste konsekvenser er ikke acceptable.

6 Forslag til ny drift

2024_516 Fast vagt på plejehjem:

- Forslaget anses for godt set i relation til de ikke-demente beboere.

2024_510 Finansiering af øget ansættelse af SOSU-elever:

- Det kan varmt anbefales, at der ikke sker reduktion i antallet af faste medarbejdere for at finansiere merudgiften.

2024_544 Plejehjemsledelse tættere på beboerne:

- Et godt forslag, som forhåbentligt kan fastholde nuværende ledere og tiltrække flere kvalificerede ansøgere ved evt. stillingsopslag.

2024_545 Aftenvagtspringer til Prices Have Centret og Åløkkeparken:

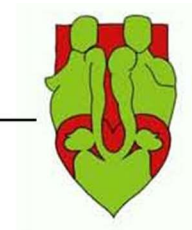
- Det lyder som et godt forslag til gavn for både beboere og personale.

Venlig hilsen
Henning Spangsberg
Ældrerådsformand

21. august 2023

Sendt fra min iPad

Teknik- og Miljøudvalget



Til kommunalbestyrelsen

Allested-Vejle Lokalråd har læst budgettet forslag for 2024.

Under punkt 13. supplerende materiale – forslag fra lokalråd og beboerforeninger på øerne side 2. Står der et forslag som Allested-Vejle sendte ind til kommunen sidste år i forbindelse med anlægspuljen på 5 mio.

Vi har erfaret os, at vores ønske til anlægspuljen er kommet med i budgettet for 2024.

Vi stiller os undrende overfor forvaltningens vurdering og adfærd.

Lokalrådet har gennem næsten 8 måneder forsøgt, at få dialog med forvaltningen. Om de drømme vi har for området omkring vores Fritidscenter – men det er først lykket ganske kort før sommerferien. Her havde vi et møde med Theis Bavnhøj Hansen. Her havde vi en snak omkring, hvad det er vi ønsker os her i Allested-Vejle.

Derfor burde der have været lavet en revurdering af forvaltningens vurdering. Da det som forvaltningen beskriver og vurderer på ikke er sandfærdigt.

Vi ønsker os stadig 50.000 kr. til udvidelse af underlaget til asfalt. Så vi kan få en flot stred basketball bane som, der kan bruges til nationale konkurrencer. Det er vi ikke bekendt med findes andre steder i kommunen.

Vi håber derfor at I er villige til at se vores indstilling som en start på noget nyt og stort for vores område.

Med ønsket om en dejlig økonomi drøftelse til jer alle.

På vegne af Allested-Vejle Lokalråd

Signe Madsen

Formand for Allested-Vejle Lokalråd

Høringsvar til Budget ID/ 2024-427

Besparelse til Naturskolen Trente Mølle

Bestyrelsen for Trente Mølle finder det særdeles kritisk, at vi er kommet med i forslaget til besparelser for budgettet 2024.

Historisk set har vi altid kunne fået det til at løbe rundt, men de sidste par år har vi været særdeles udfordrede. Først fordi friluftsrådets stoppede for ordningen med tilskud til naturvejledning i Danmark, hvilket betød en tilskudsnedgang på 250.000 om året og derefter 2-3 år med corona, som betød, at vi de sidste år er kommet ud med et underskud på mellem 150.000 og 320.000 kroner. Under coronaepidemien havde vi ikke mulighed for at få nogen form tilskud, hvilket har betydet, at vi har tæret alvorligt på den kassebeholdning, vi ellers havde tiltænkt til søsætning af større projekter til gavn for friluftslivet og naturformidlingen i FMK.

I samme perioder er Trente Mølles aktiviteter stærkt stigende, især på baggrund af at FMK har ønsket at gøre brug af vores viden, erfaringer og arbejdskraft inden for en række nye områder.

Det handler bl.a. om:

- Arbejdet med udsatte målgrupper, herunder Vildmænd, Kultur på Recept, Ud i naturen – ind i fællesskabet samt veteraner.
- Samarbejde og udvikling omkring turismetiltag, især med øget fokus på skuldærsæsonerne. F.eks. Faaborg Vinterdage, Sydfynske syrendage, Outdoor Sydfyn og lignende.
- Arbejdet med formidling i Geopark Det sydfynske Øhav – herunder udvikling af en egentlig guideuddannelse i samarbejde med Geoparken og Øhavsmuseet – der fra foråret 2024 for alvor går i luften, og på sigt vil føre til langt flere formidlingstilbud i hele øhavet.
- Udvikling af undervisningsmaterialer til Geoparken.
- Udvikling af nye formidlingstiltag – på det senest med en række tiltag i samarbejde med Kulturregion Fyn, omkring Natur/Kultur formidling. Catch and Print, samt et nyt hæfte "Ud med Kulturen - Ind i Naturen", der kommer i foråret 2024, til inspiration for børnefamilier på sheltertur (men som bestemt også kan inspirere andre.) Og lige nu er vi blevet bedt om at lave flere tiltag, der skal forene naturvejledere og kunstnere på Fyn.
- Udvikling af en større event omkring hele Geoparken i samarbejde med Friluftsrådet.
- Kommunens nye store satsning NATUR-lig dannelse/Outdoor FUN.
- Vedligehold, udvikling og nyskabelse af friluftsfaciliteter i FMK. F.eks. i samarbejde med NTS omkring fondssøgning, udvikling og drift af Outdoor Center Lærkedal. Senest fondssøgning og udvikling omkring Shelterpladsen Gunners Plads i Håstrup (indvies medio september 2023).

Øhavsakademiet Helt centralt i Trente Mølles arbejde lige nu, står den helt store satsning, hvor FMK og Trente Mølle har bygget Øhavsakademiet ved Bittenhus, der blev indviet juni 2023. Her forestår et kæmpe

arbejde med at udvikle stedet i forhold til uddannelsesinstitutioner og skoler, udsatte borgergrupper samt udvikling af permanente sommertilbud til borgere, turister m.fl.

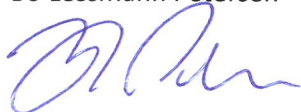
Endelig oplever Trente Mølle en kraftig stigning i forespørgsler fra lokalsamfund, borgergrupper, menighedsråd etc., der ønsker vores hjælp til alt fra deltagelse i events, arbejde med biodiversitet, udvikling af friluftsfaciliteter, lokalområder etc.

Så kombinationen af langt flere nye projekter, en gennem de sidste 3-4 år anstrengt og negativ økonomi, hvor vi løbende og hårdt arbejder på igen at få sorte tal på bundlinjen, vil gøre at selv et relativt beskedent beløb på 100.000 kr. i besparelse vil gøre meget ondt, og timingen er derfor meget uheldig.

Et nedsat tilskud vil betyde, at de manglende penge skal findes ved at bruge ressourcer på at lave aktiviteter, der giver penge (og naturvejledning er ikke en guldgrube) på bekostning af aktiviteter, der ikke giver penge, hvortil mange af ovenstående aktiviteter hører under. Det bliver et svært valg, som vi håber vi ikke bliver nødt til at skulle tage, idet vi finder at alle projekterne er meget vigtige og alle peger fremad inden for de store satsningsområder, der også er en del af FMKs profiler og satsninger.

På vegne af bestyrelsen

Bo Lessmann Petersen



Derudover er der et høringssvar til Teknik- og Miljøudvalget på side 11.

Økonomiudvalget

Hej FMK

Jeg kan se i Ny Drift, at I agter at udfase kommunens støtte til Heartland i 2027.

Grundlæggende har jeg stor forståelse for behovet for besparelse.

Samtidig er jeg bange for, at I kommer til at "skyde os selv i foden" ved at fjerne tilskuddet til Heartland, som vel er den aktivitet i kommunen, der i sin essens promoverer alt det, FMK gerne vil stå for:

Natur, kultur, oplevelser, turisme, fødevarer og bosted.

Vi besøgte Heartland året før vi i 2019 flyttede til kommunen, og besøgte bl.a. FMKs ambassade på Heartland. Det var ikke besøget i sig selv, der gjorde udslaget, til at vi rykkede herved. Men vi var imponeret - over Heartland og over konceptet med ambassaden.

Hvis pengene ikke kan findes i budgettet, vil jeg helt konkret foreslå, at kommunen allierer sig med det lokale erhvervsliv og sammen med dem etablerer en Heartland Fond, som fremadrettet kan stå for FMKs bidrag til Heartland.

Det ville kunne være med til at signalere endnu et kendetegn for kommunen: Fællesskab.

Mange hilsner

Jens

Strat & Co

v/Jens G. Friis

+45 21734533

Jens@stratogco.dk

www.stratogco.dk

CVR: 33122756

Derudover er der høringsvar til Økonomiudvalget vedr. hverdagsomstillinger på side 102.

Flere udvalg

Høringssvar til budget 2024:

DH – Faaborg-Midtfyn har følgende bemærkninger til budgetforslag 2024:

Effektivisering

2024_388 - Omlægning af vagtplanlægning på døgninstitutionerne

”Ved at centralisere vagtplanlægningen for døgninstitutionerne Fjelleruphus og Damtoften forventes det, at der kan spares lønkrone på udbetaling af overarbejde samt udbetaling af afspadsring. Når mødeplaner tilrettelægges centralt på tværs af de to institutioner...”

Hvordan sikres det at beboerne ikke mærker konsekvenserne?

2024_390 - Lavere normering på VEBO og AUBO (Botilbud Pegasus)

Hvordan sikres det, at beboerne ikke mærker konsekvenserne?

2024_445 - Nedjustering i foranstaltningsgruppen

”Der er tidligere i foranstaltningsgruppen ydet praktisk hjælp som eksempelvis rengøring. Denne form for hjælp bliver der generelt ikke visiteret til længere, idet man i stedet yder pædagogisk støtte/familiebehandling med det formål, at familien bringes frem til selv at kunne varetage opgaven. Forudsætninger: Opgaven vil i mindre omfang og i helt særlige tilfælde fortsat skulle ydes. Den vil blive ydet ved andre interne leverandører (hjemmepleje) og forventes at kunne rummes inden for den tilbageværende normering.

Konsekvenser: Nedlæggelse af et årsværk.”

Enig i at støtten skal arbejde hen i mod, at ”familien bringes frem til selv at kunne varetage opgaven”, men det er helt klart bedre at praktisk hjælp ydes af foranstaltningsgruppen fremfor af hjemmeplejen. Der vil ellers være flere forskellige involverede i familien og det er ikke konstruktivt, hvis støtten ydes af andre. Det er netop hensigtsmæssigt at den praktiske hjælp ydes af foranstaltningsgruppen så der kan arbejdes hen imod at familien selv kan klare opgaven.

Effektivisering med nedlæggelse af et årsværk vil helt sikkert få konsekvenser og det vil betyde øgede udgifter for kommunen.

2024_407 - Reduktion af kapacitet på vedligeholdende træning

” Konsekvenser: Det betyder, at antallet af pladser til vedligeholdende træning mindskes og tilpasses nuværende efterspørgsel. Skulle der igen komme en stigning i antallet af henvisninger, vil der kunne

komme **ventetid**. Borgerne vil blive samlet på færre matrikler. Borgerne fra Falsled, Vester Åby og Korinth vil blive kørt til holdtræning i Faaborg.”

Og vil kørsel være gratis for borgerne? Eller hvad vil det koste for borgerne ?

I øvrigt: Måske skyldes nedgangen af borgere at nogen ikke har råd til transport.

2024_378 - Robotstøvsuger og robotgulvvasker målrettet borgere i relation til rengøring af gulve

”Hvis en borger ikke har råd til at anskaffe sig robotstøvsuger eller robotgulvvasker, kan borger søge om økonomisk støtte eller støtte til lån.”

Hvor kan borger søge om økonomisk støtte? eller støtte til lån?

Og hvor lille en indtægt skal borger have for at få støtte?

For at få støtte til lån? lån fra kommunen?

Selvom det er jf. afgørelse fra Ankestyrelsen bør kommunen ikke spare på denne måde. Udover at det vil være en økonomisk belastning er der mange andre gode grunde at dette forslag ikke skal gennemføres:

- Den kommer ikke rundt i hjørnerne så der bliver brug for mere ”ekstrarengøring” og i øvrigt mere beskidt hos brugerne.

- En større andel af borgere (og stigende andel bl.a. pga. demens) skal have hjælp til at betjene den, så hvor stor er besparelsen reelt fremover?

- **En robotstøvsuger er ikke praktisk eller problemfri. Den kan også spise tæpper**, den sidder fast i et hjørne af tæppet, tæppet er uden frynser!

Se billede til højre.....

- **Der skal** tages hensyn til borgerens hjem.

- Er det en ejer eller lejebolig?

- Er der trapper i boligen?

- Er der niveauforskelle imellem rum?

- Kan en Robotstøvsuger m/gulvvask komme ind under møblerne?

- Robotstøvsugeren m/gulvvask skal kunne betjenes med en fjernbetjening, idet ikke alle borgeren har en smartphone, eller kan betjene sådan en.

- Har borgeren et rum med væg til vægtæppe, og nogle andre rum uden tæppe, hvor gulvet skal vaskes. Hvordan finder en robotstøvsuger m/gulvvasker ud af, om det er et tæppegulv eller vaskbart gulv?

Vi kan ikke finde en robotstøvsuger med gulvvask på Google til 1.500 kr., så vi tvivler på det er korrekt hvad der står i sagsfremstillingen.

Jf. forslaget står der: ”Flere kommuner i Danmark praktiserer denne model. I andre kommuner beder man borgere indkøbe gummiliste som erstatter fejlisten, så robotten kan bevæge sig mellem flere



rum. Det er funktionsniveauet og ikke boligens indretning, der har betydning for, om borgeren henvises til at bruge en robotstøvsuger”

Hvilke modeller? Og her mangler der svar på hvilken model FMK vil vælge?
Betaler FMK for fjernelse af fejlister eller dørtrin? Og indkøb af gummiliste?
Eller skal borgeren også betale for dette?

I øvrigt går vi ud fra at forslaget bliver opdateret/revideret inden budgetseminar, da de angivne tal ikke længere er korrekte.

”Forudsætninger: I FMK er der 557 (895) borgere der får praktisk hjælp leveret fra den kommunale hjemmepleje, og 543 (205) borgere får praktisk hjælp leveret fra en privat leverandør.

Dette tal er meget ændret, i forhold til at et privat firma er blevet opsagt (med 338 borgere) mere til kommunen (de nye tal er indsat i parentes og med rød skrift).

Udover at det evt. vil betyde en merudgift til kommunen vil det også få konsekvenser for dette forslag.

2024_420 - Nænsomt sengebad

Det er en megastor prisstigning, det er en stigning på over 100% fra 57 kr. til 121 kr.

Besparelser:

2024_417 - Renovering af fortove -

Det må ikke gå ud over tilgængeligheden, det skal stadig være til at komme frem med kørestole og rollatorer.

2024_471 - Omlægning af vikarbudget på borgerstyret personlig assistance (BPA)

”For at være i målgruppen for borgerstyret personlig assistance (BPA) er det et kriterie, at man kan fungere som personaleleder”

Ja, det er korrekt men det er kommunes pligt at rådgive og vejlede, evt. bevilge § 85 støtte, hvis der skal hjælp til at en borger kan fungere som personaleleder.

Det er også et kriterie for at være i målgruppen for BPA, at borgers behov ikke kan dækkes af andre ordninger f.eks. hjemmeplejen. Derfor er det grotesk, at man nu vil indføre egenbetaling eller yde borger hjemmepleje, når borger er bevilget mere og andet end det.

Og i øvrigt vil det formentligt være ulovligt at indføre denne form for egenbetaling. De fleste af de bemærkninger om bl.a. tekst der ikke er lovmedholdeligt er ikke rettet i kvalitetsstandarder der var til behandling og blev godkendt af socialudvalget d. 22.8. Vi har to gange tidligere sendt vores bemærkninger som er dokumenteret med fakta, fra såvel lovgivningen som udtalelser fra bl.a. jurist i LOBPA og vi vil ikke gentage de mange bemærkninger her. Blot gentage at bl.a. jurist i LOBPA mener egenbetaling vil være ulovligt.

At kalde dette forslag for ”Omlægning af vikarbudget...” er i den grad vildledende, det drejer sig ikke om omlægning men om egenbetaling, som det også rettelig blev kaldt i starten.

”Forudsætninger: Kommunen skal kunne garantere, at der i tilfælde af, at der ikke kan findes vikarer til den normale timepris, vil kunne findes personale, der kan kompensere borgeren på passende vis. Dette kan ske enten via privat udbyder af §83 eller den kommunale hjemmepleje. Udgifter hertil vil blive afholdt inden for BPA-budgettet.”

Problemet er netop, at de ikke vil kunne kompensere for BPA-ordningen med § 83 eller den kommunale hjemmepleje! BPA-borgeren vil f.eks. ikke kunne få handlet ind, lavet mad, deltage i aktiviteter ud af huset, mm.

Derfor som sagt ulovligt at indføre egenbetaling for BPA-brugere.

2024_472 - Ledsagelse til sygehus.

FMK skal sikre sig at borgeren får den hjælp der er behov for, uanset hvem der skal betale for ledsagelsen.

2024_473 - Omlægning af løn på Kværndrupværkstedet til direkte honorering

”Tidligere skete ”aflønningen” på baggrund af en mere generel vurdering af funktionsniveau for den enkelte borger. I stedet indføres aflønning for de faktisk udførte opgaver, hvilket rent pædagogisk også er en bedre tilgang. Samlet set opnås en mindre udgift - og således også en mindre aflønning for nogle borgere - men enkelte borgere vil kunne opleve en højere honorering i de perioder, hvor de har mulighed for at yde mere.”

Dette forslag er hverken pædagogisk eller retfærdigt og det strider imod princippet om ligebehandling af borgere med funktionsnedsættelse.

2024_429 - Reduktion i sundhedssamtaler til borgere med diabetes og hjerteproblemer

”De borgere, som henvises i dag, får alle en afklarende samtale indenfor 3 uger. I sommerferien kan der dog være lidt ventetid. Det vil være nødvendigt at revidere kvalitetsstandard og konkretisere, at der vil kunne gå op til 5 uger, før man kan få en afklarende samtale og komme i gang med en vaneændring.”

Det vil selvsagt få konsekvenser for målgruppen og dermed også betyde øgede udgifter for kommunen.

2024_493 - Ophør af individuel vedligeholdende hjemmetræning

”Dette forslag bringer tilbuddet om hjemmetræning til ophør. Der er tale om borgere, der kan have følgende udfordringer: ikke længere kan følge en kollektiv besked, ikke kan fungere i sociale sammenhænge og udtrættes hurtigt. Ofte er det borgere, der har lavt fysisk og/eller kognitivt funktionsniveau, men endnu ikke er kommet på plejehjem.

Hvad gør andre fynske kommuner: Som i Faaborg-Midtfyn kommune har alle kommuner et fokus på at bro-bygge til civilsamfund.”

Såvel reduktion som ophør af vedligeholdende hjemmetræning vil selvfølgelig få alvorlige konsekvenser for målgruppen og vil ramme de svageste borgere som ikke har mulighed for alternativer. Det vil betyde at deres funktionsevne bliver dårligere og forslaget er helt uacceptabelt.

Og netop den gruppe borgere der er beskrevet kan ikke klares ved ”at bro-bygge til *civilsamfundet*”!

2024_411 - Nedlægge aktivitetskoordinatorstilling i caféen på Tømmergaarden

”Konsekvenser: Borgerne vil fortsat have mulighed for at være i caféen tirsdag eftermiddag og torsdag formiddag og her selv stå for aktiviteter. Der vil fortsat være mulighed for at købe og indtage det varme måltid til middag de pågældende dage. Maden er brugerbetalt. Aktuelt er der 15-25 borgere, der benytter tilbuddet.

At nedlægge aktivitetskoordinator er uacceptabelt. Det vil få konsekvenser for de 15-25 borgere, og det er netop en målgruppe der ikke selv kan stå for aktiviteterne. Forslaget bliver i øvrigt ikke mere spiseligt af at blive fremlagt igen og igen.

2024_419 - Færre nattevagter på Ældreområdet

”Konsekvenser: Der kan opstå længere responstid, når borgere benytter sit nødkald. Enkelte nattevagter vil opleve et større omfang af alene-arbejde.”

Selvfølgelig er det ikke acceptabelt med færre nattevagter, da det betyder at borgerne får længere ventetid, på at få hjælp, hvis de er faldet på gulvet, er faldet ud af sengen - ligger på gulvet, eller andet.

2024_529 - Reduceret boligsocial indsats i Arbejdsmarked

”Den boligsociale medarbejder i Arbejdsmarked indgår aktivt i prøvehandlingen Helhedsorienterede Indsatser og i øvrigt tværgående og koordinerende samarbejde med og om borgere og familier, som er i en udsat boligsituation. Den boligsociale medarbejder giver årligt boligrelateret råd og vejledning til ca.145 borgere og familier. 52 Det tætte kendskab til den boligsociale medarbejder som intern kollega i Arbejdsmarked har betydet, at Jobcentrets sagsbehandlere tidligt involverer den boligsociale medarbejder, så risikoen for en udsættelse fra boligen kan undgås.

Konsekvenser: En halvering af ressourcerne til den boligsociale indsats i Arbejdsmarked fra 1 årsværk til et halvt årsværk vil have betydning for borgere og familier, der er i en udsat boligsituation, og det vil reducere den boligsociale medarbejders muligheder for at deltage aktivt i helhedsorienterede indsatser for borgerne. Konkret vil spareforslaget betyde, at:

- Færre borgere og familier, som er i en udsat boligsituation, vil kunne få en indsats.
- Ganske få borgere vil kunne få et besøg af den boligsociale medarbejder.
- Det forebyggende samarbejde med de almene boligselskaber vil blive reduceret med risiko for en stigning i antallet af udsættelser.
- Der kan gennemføres færre flyttesyn, når borgere fra andre kommuner søger om indskud til uhensigtsmæssige lejeboliger i FMK.
- Der er reduceret mulighed for konkret hjælp til udsatte borgere og familier med fx hjælp til at oprette budgetkonto.
- Det tværgående samarbejde med særligt Socialområdet vil blive reduceret.
- De øvrige medarbejdere i Arbejdsmarked vil skulle varetage flere boligsociale opgaver, hvilket er svært at finde tid og ressourcer til pga. markante statsligt vedtagne besparelser i Arbejdsmarked afledt af finansieringen af 'Arne-pensionen'.”

Dette forslag vil selvsagt få alvorlige konsekvenser for sårbare borgere og familier. Og det vil blive dyrt at spare på denne forebyggende foranstaltning.

Ny drift :

2024_574 - Fastholdelse af budget til specialklasser i 2024

Ved budgetlægningen for 2023 blev der forventet 176 specialklasseelever i 2024. I 2023 er der 202 specialklasseelever (mod en forventning om 186), og der er ikke baggrund for at forvente noget nævneværdigt fald fra 2023 til 2024. Derfor opjusteres budgettet til specialklasserne svarende til 24 elever, således der i 2024 er budget til de forventede 200 elever

Vi kan selvfølgelig kun støtte forslaget. Men vi undrer os over, hvordan fastholdelse af budget kan være under ny drift?

Det må, som der står, være en opjustering af budgettet.

2024_506 - Øget normering på Rusmiddelcenter

Der er i rusmiddelbehandlingen sket en forøgelse på 54 borgere i perioden 2021-2023, svarende til 23,8 pct. flere forløb. Derfor har Rusmiddelcenteret midlertidigt været nødsaget til at nedprioritere de aktiviteter, der har karakter af kan-opgaver; forebyggende arbejde, inddragelse af pårørende, akut NADA øre- akupunktur, følgeskab til borgernes sundhedstilbud samt indføre længere intervaller mellem behandlersamtalerne. På længere sigt er det forventningen, at nedskaleringen af kan-opgaverne vil medføre flere tilbagefald samt flere brugere af rusmidler, idet det forebyggende arbejde vil være nedprioriteret.

Støtter selvfølgelig også dette forslag, men hører heller ikke hjemme under ny drift, forslaget er en øget normering, så de kan genindføre de nedprioriterede opgaver.

2024_423 - Permanent borgerrådgiverfunktion

"Kommunalbestyrelsen har ved hver drøftelse af borgerrådgiverens årsberetninger udtrykt tilfredshed med funktionen - herunder at borgerrådgiveren bærer viden ind i organisationen med henblik på læring og forbedring. Der har primo 2023 været gennemført en evaluering af funktionen, hvor både borgere og medarbejdere har svaret på spørgsmål i forhold til tilfredsheden med funktionen. Generelt er besvarelsene meget positive. Fx vil 84,6% af borgerne anbefale andre at kontakte borgerrådgiveren. Hvis borgerrådgiverfunktionen gøres permanent, bidrager det til det fortsatte arbejde med at sikre borgernes retssikkerhed og styrke dialogen mellem borgerne og kommunen. En permanent stilling vil også styrke kommunens position i forhold til rekruttering og fastholdelse af medarbejdere, der varetager funktionen."

Selvfølgelig skal borgerrådgiverfunktionen være permanent til gavn for såvel borgere som kommunens medarbejdere.

Men ansættelsen skal ske under andre forudsætninger.

"Forudsætninger: Borgerrådgiveren er uafhængig af de stående udvalg og forvaltningen og refererer direkte til kommunaldirektøren. Borgerrådgiveren er i dagligdagen organisatorisk placeret i det juridiske team i Politik og Strategi med delegeret personaleansvar til afdelingslederen."

Borgerrådgiver skal ansættes, som i næsten alle andre kommuner, dvs. være uafhængig af administrationen og i stedet ansættes af kommunalbestyrelsen.

Ang. forslag til ny drift så undrer vi os over, hvorfor det ikke er muligt at se politikernes forslag til ny drift men kun administrationens ?

Men vi ved at der er fremsat et politiker budget forslag om at afsætte penge til at forbedre tilgængeligheden og det kan vi selvfølgelig kun støtte.

Kommunen har tidligere fået mange penge årligt til tilgængelighed fra Statens tilgængelighedspulje men den eksisterer ikke længere. Det er derfor nødvendigt at der afsættes penge på det kommunale budget til at sikre tilgængeligheden i det offentlige rum. Både af hensyn til kommunens borgere men også for at fremme turismen.

Generelt:

Alt i alt bliver der lagt en rigtig stor prisstigning på ældre og svage borgere, der i forvejen kun har pension eller førtidspension. Robotstøvsuger/gulvvaskemaskiner, vaskeservietter og piller i doseringspakker mm. Derudover vil flere andre besparelser betyde øgede udgifter for de svageste borgere. Det er ikke rimeligt. Såvel prisstigninger som forringelser af borgernes vilkår er helt uacceptable.

I øvrigt er flere af forslagene i modstrid med kommunens ønske om at bekæmpe ensomhed blandt såvel ældre borgere som psykisk sårbare.

Bl.a. tilsynsrapporter for ældreområdet viser, at der er brug for forbedringer og ikke besparelser. Hverken på ældreområdet eller socialområdet er der brug for besparelser, men for forbedringer og for at der investeres i nytænkning. Det er nødvendigt, hvis kommunen fremadrettet skal kunne imødekomme de øgede udgifter der vil komme på såvel ældreområdet som socialområdet.

På vegne af DH – Faaborg-Midtfyn
formand Pia Pedersen.

Input som ikke er hørings svar

Boldbanen på Herringe Stadion anvendes til mange formål med forbindelse til både sportslige og andre rekreative aktiviteter for lokalområdet herunder: Fodbold, gymnastik, skoleidræt, forskellige boldspil, men også aktiviteter som en musikfestival og blandede aktiviteter som årsfester for de lokale foreninger (eksempelvis HSG & I: Herringe, Skytte, Gymnastik og Idrætsforening) og i forbindelse med boldbanen er der etableret et område for leg og bevægelsesaktiviteter til gavn for områdets børn og ungdom. Her skal tillige etableres et shelterområde med bålplads og ved boldbanens klubhus etableres faciliteter for cyklister, der passerer området.

Der er i de seneste år tilflyttet flere børnefamilier til Herringe og Rudme, der i vidt omfang har bosat sig i huse hvorfra ældre beboere er fraflyttet. Derfor forventes det at aktiviteterne på boldbanen vil øges i fremtiden.

For at kunne anvende boldbanen til det formål den er lavet til skal den vedligeholdes således at den opfylder de krav, der almindeligvis kræves, når der skal spilles f.eks. fodbold på banen. Det vil bl.a. også sige at boldbanen skal kunne anvendes i den standardiserede størrelse for en fodboldkamp.

Boldbanen skal også vedligeholdes m.h.t. græsbelægningen og de buske og træer, der afgrænser banen, så den dels kan fungere som boldbane og at den i øvrigt fremstår præsentabel for omgivelserne.

Ifølge referat fra Lokalrådets møde den 10. maj 2023 arbejder Lokalrådet med forslag om at lade HSG&I overtage pasningen af Boldbanen m.h.t. græsslåning og øvrige vedligehold af banearealet samt omliggende buske og træer. Hertil kan tilføjes genetablering af toiletfaciliteter, der opfylder basale krav til enkle arrangementer og mulighed for rent vand til overnattende gæster i shelterområdet.


Omkostning til udførelse af dette arbejde vil sandsynligvis overstige HSG&I's budget muligheder, da der som minimum skal indkøbes en græsslåningsmaskine til udførelse af arbejdet og/eller betales en ekstern anlægsgartner til udførelse af arbejdet. Uanset hvilken løsning, der vælges, vil der ikke være plads i budgettet til dette hos HSG&I.

HSG&I foreslår derfor at Fåborg Midtfyns kommune overtager pasningen af boldbanen igen, som før det blev overdraget Lokalrådet.

Samt tildeler HSG&I et årligt tilskud, der kan betale for vedligehold af klubhuset ikke mindst i betragtning af den øgede tilflytning af børn til området og heraf følgende stigende aktivitetsniveau.

Det er anslået at et årligt beløb på 15.000 kr. vil kunne dække de nødvendige udgifter af vedligehold til klubhus med toiletfaciliteter.

Dato: 23.08.2023



Navn: Jon Olav Norddahl

P.v.a. HSG&I - Herringe

Forslag 1:

Jeg foreslår at man i fremtiden sparer bortskaffelse af græsstrå omkring lygtestandere, byskilte og lignende med græstrimmer efter kantskæring af grøftekanter.

Det er helt unødvendigt at fjerne dette græs, og af hensyn til energibesparelse og Co2 udledning og klima er det helt uacceptabelt at fortsætte dette unødvendige arbejde og forbrug af økonomi, når man mangler økonomi til helt essentielle områder.

Forslag 2:

At man i fremtiden sparer helt unødvendige fejning/opsamling af snavs i vejkanter med maskine flere gange om året af samme årsager som angivet ovenfor.

Forslag 3:

At man kræver betaling for de kvadratmeter landmænd hvert år inddrager af grøftekanter ved pløjning.

--

Med venlig hilsen

Ebbe Søe

